

A u n e l l

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatala
Budapest, XIV., Bosnyák tér 5. 1590 Budapest, Pf. 101

Oldal: 1 / 6

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 8000004/45148/2019

2019.02.06

BUDAPEST XIV.KER.

Szektor : 16

Belterület 29732/11 helyrajzi szám

"címkézés alatt"

I R É S Z

Földrészlet területe változás előtt: 962303 (m2) törölő határozat: 2932/1/2016/16.12.07

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatai	terület	kat.t.jöv	alagatály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	ha m2	k.fíll	ter. kat.jöv ha m2 k.fíll
- Kivett közpark	0	96.2303	0.00

4. bejegyző határozat: 103310/2/2016/16.07.26

Műemlék

15764 (1226) Szépművészeti Múzeum, 15766 (1228) Milleniumi emlékmű, 15771 (1234) Vajdahunyad vára, Mezőgazdasági Múzeum, r.k.kápolna, történelmi épületegyüttes, 15983 (1220) Széchenyi Gyógyfürdő épülete, 16096 (17787) Károlyiacsanak Bn: 44190/1/2016/16.02.05.

5. bejegyző határozat: 103310/2/2016/16.07.26

Műemléki terület

(Budapest műemléki jelentőségű területe, műemléki környezet) Bn: 44190/1/2016/16.02.05.

6. bejegyző határozat: 103310/2/2016/16.07.26

Régészeti lelőhely

Bn: 44190/1/2016/16.02.05.

I R É S Z

1. tulajdoni hányad: 18456/962303

bejegyző határozat, érkezési idő: 103310/2/2016/16.07.26

jogcím: eredeti felvétel 21686/1966

jogcím: megosztás

jogállás: tulajdonos

név: MAGYAR ÁLLAM

cím: - - -

2. hányad: 18456/962303

bejegyző határozat, érkezési idő: 103310/2/2016/16.07.26

jogcím: - 30184/1/2010/10.01.04

jogcím: megosztás

utalás: II /1.

jogállás: tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet

név: MAGYAR NEMZETI VAGYONKEZELŐ ZRT.

cím: 1133 BUDAPEST-XIII.KER. Pozsonyi út 56.

A Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét tulajdonosi joggyakorlóként az MNV Zrt. gyakorolja.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatala
Budapest, XIV., Bosnyák tér 5. 1590 Budapest, Pf. 101

Oldal: 2/6

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 8000004/45148/2019

2019.02.06

BUDAPEST XIV.KER.

Szektor : 16

Belterület 29732/11 helyrajzi szám

Folytatás az előző laptól
II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 941961/962303

bejegyző határozat, érkezési idő: 103310/2/2016/16.07.26

jogcím: 1991. évi XXXIII. tv. 36524/3/2002/02.01.22

jogcím: megosztás

jogállás: tulajdonos

név: BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 1052 BUDAPEST V.KER. Városház utca 9-11.

4. hányad: 11891/962303

bejegyző határozat, érkezési idő: 103310/2/2016/16.07.26

jogcím: - vagyonteljesítési szerződés 305996/3/2007/07.11.20

jogcím: megosztás

jogállás: vagyonteljesítő

név: SZÉPMŰVÉSZETI MÚZEUM

cím: 1146 BUDAPEST XIV.KER Dózsa Gy. út 41

5. hányad: 5967/962303

törő határozat: 54376/1/2017/17.02.22

bejegyző határozat, érkezési idő: 103310/2/2016/16.07.26

törő határozat: 54376/1/2017/17.02.22

jogcím: - 99508/1/2008/08.12.12

jogcím: megosztás

jogállás: vagyonteljesítő

név: MAGYAR MEZŐGAZDASÁGI MÚZEUM

cím: 1146 BUDAPEST XIV.KER. Vajdahunyadvár

vagyonteljesítő kijelölése 8559 m2 területi hányadra a vagyonteljesítési szerződés alapján.

6. tulajdoni hányad: 822/962303

bejegyző határozat, érkezési idő: 103310/2/2016/16.07.26

jogcím: 1991. évi XXXIII. tv. 73021/1/2013/13.05.22

jogcím: megosztás

jogállás: tulajdonos

név: BUDAPEST XIV. KERÜLET ZUGLÓ ÖNKORMÁNYZATA

cím: 1149 BUDAPEST XIV.KER. Eötvös utca 2

törzsszám: 15735777

7. tulajdoni hányad: 1064/962303

bejegyző határozat, érkezési idő: 103310/2/2016/16.07.26

jogcím: adásvétel 32401/3/2016/15.12.28

jogcím: ingatlan megosztás

jogállás: tulajdonos

név: MAGYAR ÁLLAM

cím: -

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatala
Budapest, XIV., Bosnyák tér 5 1590 Budapest, Pf. 101

Oldal: 3/6

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 8000004/45148/2019

2019.02.06

BUDAPEST XIV.KER.

Szektor : 16

Belterület 29732/11 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
II. RÉSZ

9. hányad: 1064/962303

bejegyző határozat, érkezési idő: 103310/2/2016/16.07.26

jogcím: adásvétel 32401/3/2016/15.12.28

jogcím: megosztás

utalás: II /9.

jogállás: tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet

név: MAGYAR NEMZETI VAGYONKEZELŐ ZRT.

cím: 1133 BUDAPEST XIII.KER. Pótsanyi út 56.

A Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét tulajdonosi joggyakorlóként az MNV Zrt. gyakorolja.

10. hányad: 962303/962303

törölő határozat: 47629/1/2017/17.01.30

bejegyző határozat, érkezési idő: 149522/1/2016/16.12.12

törölő határozat: 47629/1/2017/17.01.30

jogcím: - 2013.évi CCKLII. törvény 1.§(1) bekezdése alapján

utalás: II /1, II /3, II /7, II /8.

jogállás: vagyonkezelő

név: VÁROSLIGET INGATLANFEJLESZTŐ ZRT.

cím: 1146 BUDAPEST XIV.KER. Dózsa György út 41.

99 éves időtartamra. A vagyonkezelői jog nem terjed ki a Budapest XIV. kerület Dózsa Gy. út 37. sz. alatti ingatlan (Műcsarnok) és a hozzá tartozó földterületre, a Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda valamint a Városligeti Műjégpálya épületére, továbbá a műszaki infrastruktúra sajátos építményeire.

11. hányad: 1662/962303

bejegyző határozat, érkezési idő: 47629/1/2017/16.12.12

jogcím: - 2013.évi CCKLII. törvény 1.§(1) bekezdése alapján

utalás: II /1, II /8.

jogállás: vagyonkezelő

név: VÁROSLIGET INGATLANFEJLESZTŐ ZRT.

cím: 1146 BUDAPEST XIV.KER. Dózsa György út 41.

a törvény hatálybalépésétől számított 99 éves időtartamra.

12. hányad: 892350/962303

bejegyző határozat, érkezési idő: 47629/1/2017/16.12.12

jogcím: - 2013.évi CCKLII. törvény 1.§(1) bekezdése alapján

utalás: II /3.

jogállás: vagyonkezelő

név: VÁROSLIGET INGATLANFEJLESZTŐ ZRT.

cím: 1146 BUDAPEST XIV.KER. Dózsa György út 41.

a törvény hatálybalépésétől számított 99 éves időtartamra.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatala
Budapest, XIV., Beattyák tér 5. 1590 Budapest, Pf. 101

Oldal: 4/6

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 8000004/45148/2019

2019.02.06

BUDAPEST XIV.KER.

Szektor : 16

Belterület 29732/11 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
H. R. É S Z

13. hányad: 822/962303
bejegyző határozat, érkezési idő: 47629/1/2017/16.12.12
jogcím: - 2013.évi CXXII. törvény 1.§(1) bekezdése alapján
utalás: II /7.
jogállás: vagyonkezelő
név: VÁROSLIGET INGATLANFEJLESZTŐ RT.
cím: 1146 BUDAPEST XIV.KER. Dózsa György út 41.
a törvény hatálybalépésétől számított 99 éves időtartamra.

14. hányad: 5967/962303
bejegyző határozat, érkezési idő: 54376/1/2017/17.02.22
jogcím: - 99308/1/2008/09.12.12
jogcím: megosztás 103310/2/2016/16.07.26
utalás: II /5.
jogállás: vagyonkezelő
név: MAGYAR MEZŐGAZDASÁGI MÚZEUM
cím: 1146 BUDAPEST XIV.KER. Vajdahunyadvár - -
bejegyzés kijavítás.

H. R. É S Z

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 97362/3/1999/99.03.24
Vezetékjog
3162 m2 nagyságú területre.
jogosult:
név: BUDAPESTI ELEKTROMOS MŰVEK
cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 67335/2/2010/10.09.20
Vezetékjog
2 m2 területre, VMS-129/2010.
jogosult:
név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT.
cím : 1132 BUDAPEST Váci út 72-74.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 67333/2/2010/10.09.20
Vezetékjog
1085 m2 területre, VMS-127/2010.
jogosult:
név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT.
cím : 1132 BUDAPEST Váci út 72-74.

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 35284/1/2011/11.10.10
Vezetékjog
856 m2 területre, VMS-149/2010.
jogosult:
név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT.
cím : 1132 BUDAPEST Váci út 72-74.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest Fővárosi Körményhatárák XIV. Kerületi Hivatala
Budapest, XIV., Borzlyák tér 5. 1599 Budapest, F.É. 101

Oldal:

5/6

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 8000604/45148/2019

2019.02.06

BUDAPEST XIV.KER.

Szektor : 16

Bérlővellet 29732/11 helyrajzi szám

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Folytatás az előző lapról

HIRESZ

5. bejegyző határozat, érvényesítési idő: 39135/3/2011/11.03.04

Vezetéki jog

2438 m2 területre, a VMB-100/2010. számú vezetéki jogi engedély alapján.

Jogosult:

név: ELMŰ HÁLOZATI KFT. törzsszáma: 72740132

cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

6. bejegyző határozat, érvényesítési idő: 39619/3/2011/11.03.08

Vezetéki jog

2467 m2 területre, a VMB-09/2010. számú vezetéki jogi engedély alapján.

Jogosult:

név: ELMŰ HÁLOZATI KFT.

cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

7. bejegyző határozat, érvényesítési idő: 46030/4/2011/11.04.27

Vezetéki jog

126 m2 területre, a VB-17/2010. számú vezetéki jogi engedély alapján.

Jogosult:

név: ELMŰ HÁLOZATI KFT.

cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

8. bejegyző határozat, érvényesítési idő: 34407/2/2013/13.01.14

Vezetéki jog

7815 m2 területre, a VMB-43/2012.

Jogosult:

név: ELMŰ HÁLOZATI KFT. törzsszáma: 72740132

cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

9. bejegyző határozat, érvényesítési idő: 34403/2/2013/13.01.14

Vezetéki jog

301 m2 területre, a VMB-42/2012 számú engedély alapján.

Jogosult:

név: ELMŰ HÁLOZATI KFT.

cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

10. bejegyző határozat, érvényesítési idő: 71380/2/2013/13.05.15

Vezetéki jog

32 m2 területre, a VMB-214/2012.

Jogosult:

név: ELMŰ HÁLOZATI KFT.

cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

11. bejegyző határozat, érvényesítési idő: 103310/2/2016/16.07.26

Vezetéki jog

- a bp-i XIV. ker. 29732/1 ház-ú ingatlan megasztatlen, és a T-82432 tiszaház várojárú alapján

a 29732/10-31 ház-ú ingatlanokra megosztan.

Folytatás a következő lapra

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest Fővárosi Kormányhivatal XIV. Kerületi Hivatala
Budapest, XIV., Bozsgák utca 5 1590 Budapest, Pf. 101

Címzet

6/6

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám:8000004/45145/2019

2019.02.06

BUDAPEST XIV. KER.

Szektort : 16

Belcímzet 29732/11 helyrajzi szám

Polgármesteri Hivatal

HRSZ

12. bejegyző határozat, érkezési idő: 137235/1/2017/17.10.31

Nemzeti emlékhely tényle 2001. évi LXIV. törvény.

13. bejegyző határozat, ékezési idő: 39114/1/2019/18.01.16

Előzetesítési jog

Jogosult:

Név: MAGYAR ÁLLAM

Cím : - - -

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

2. ütem

Bor Judit dr.

Feladó: Megyesi Tünde <tunde.megyesi@ligetbudapest.hu>
Küldve: hétfő 2019. január 28 17:22
Címzett: Bor Judit dr.
Másolatot kap: Bajzik Zsófia; Liliána Sára; Nagyné Varga Melinda Mária; Bakonyvári Mária Ágnes
Tárgy: Városliget II. ütemű parképítésével kapcsolatos szobor áthelyezések kérelme

dr. Bor Judit

osztályvezető

Főpolgármesteri Hivatal

Kulturális, Turisztikai, Sport, Köznevelési és Szociálpolitikai Főosztály

Kulturális és Turisztikai Osztály

1052 Budapest Városház u. 9.-11.

telefon: +36 1 999 9486

e-mail: bor.judit@budapest.hu

Tárgy: A Városliget Parkrehabilitáció 2.kivitelezési ütemében áthelyezendő köztéri alkotások

Tisztelt dr. Bor Judit!

A Városliget Zrt, mint a budapesti Városliget vagyongazdálkodója, képviselőjében kérem Önt, mint a terület és a beadvány tárgyát képező szobrok tulajdonosának képviselőjét, hogy Városligeti Park Rehabilitáció második kivitelezési ütemébe eső, a Városligetben álló és a tervek szerint áthelyezendő köztéri műalkotásokkal kapcsolatos anyagunkat áttanulmányozni és a tervek megvalósulásához szükséges Közgyűlési döntést előkészíteni szíveskedjék.

A könnyebb kezelhetőség kedvéért a megosztott dokumentumokat eredeti méretükben és tömörítve is feltettük. két beadványt készítettünk:

1- A Főváros tulajdonában levő, a Városliget Park Rehabilitáció második megvalósulási ütemében áthelyezéssel érintett köztéri alkotásokra vonatkozó dokumentum

2- A Budapesti Városvédő egyesület tulajdonában levő Ocskay emléktábla áthelyezése.

Az anyag innen tölthető le:

https://drive.google.com/drive/folders/1fHWR9rn-VIIByBRuS5-O_nt2eToPXAkb?usp=sharing

Szeretnénk, ha a Városligeti szobrok ügye már a következő február 20-ai közgyűlés elé kerülhetne. Amennyiben kérdése van, hívjon nyugodtan. Hány példányt vigyünk be Önhöz papír alapon?

Bízva az eredményes együttműködésben, üdvözléssel:

MEGYESI TÜNDE

projektvezető

VÁROSLIGET ZRT.

1068 Budapest, Dózsa György út 84/a

E-mail: tunde.megyesi@ligetbudapest.hu

Mobil: + 36 70 6822712

LIGET BUDAPEST.

**Városligeti szobrok, emlékművek áthelyezése,
restaurálási terve**

Rákos Péter

Okl. Kőszobrász restaurátor művész

Műemlékes szakértői szám: 21-0355

Városligeti szobrok, emlékművek áthelyezése, restaurálási terve

A városligeti park rekonstrukció keretében a parkban lévő szobrok közül néhányan új helyszínre kerülnek. Első lépésben 6 db szobor kerül a parkon belül új helyszínére.

1. Lev Tolsztoj
2. Tompa Mihály oszlop
3. Füst Milán
4. Benedek Elek
5. Somlyó Zoltán
6. Ocskay László emlékmű

A szobrok, emlékművek áthelyezéséről általánosságban

A szobrok biztonságos áthelyezését igen körültekintően kell megtervezni, majd kivitelezni. Kutató ásással meg kell bontani a talapzat talaját, hogy megtudjuk, hogyan rögzítették a szobor talapzatot a földalatti alapozásba. Elképzelhető, hogy a szobortalapzatot egy csappal kötötték be egy beton magba, ez feltételezés a kor gyakori bunker megoldásához. De ez csak találgatás, ezért van szükség a feltárássra. A földalatti betont szét lehet fűzni, kiszabadítani a rögzítő csapot és így kiemelhetővé válik a faragvány. Az áthelyezés során a talapzat, oszlop, és a rajta lévő szobor, portré nem sérülhet, olyan módszert kell alkalmazni, mely biztonságossá teszi az áthelyezéssel járó munkálatokat. A felsorolt szobrok között van 4 db. portré, vagy büszt talapzattal, ezeket az elmozdításuk előtt rögzíteni kell egymáshoz. Így méretre szabott fa külső kalodával rögzíteni kell egymás a kő talapzatot a rajta lévő becsapolt bronz portrét. A fa kaloda megfelelő merevítést nyújt a két különböző anyagnak, mely csappal kötődik egybe. Ez a belülről bélelt faszerkezet lehetővé teszi, hogy az oszlop a rajta lévő szoborral együtt függőleges, vagy vízszintes helyzetben daruzható, szállítható legyen az új helyszínére. Az áthelyezés előtt az új helyszínen elő kell készíteni a szobrok fogadását, rögzítését a mellékelt tervrajzok alapján.

Viszonylag könnyebb a helyzet a Tompa Mihály és Ocskay László emlékműveknél, ahol az oszlopot három egyforma kőfajtából, kötelemből építették össze. Ebben az esetben elkerülendő az emlék rögzített köelemeinek szétbontása, egy tömbként kell mozgatni, új helyszínére szállítani. Ezt a daruzáskor alakötéssel lehet egy tömbként kiemelni, függőleges helyzetben szállítani.

Szobor talapzatok alapozása

Az áthelyezendő szobor súlyához és térfogatához kell méretezni a földalatti beton alapozást, melybe saválló csappal csatlakozik a műtárgy, szétszedhető megoldással.

Szobrok, emlékművek restaurálása

A bronz portrék és mészkő talapzatok, domborművek restaurálását nagyon vissza fogottan kell végezni, csak a mindenképpen szükséges esztétikai, vagy statikai problémák javítása érdekében.

Szobrok restaurálása

1. Nyikolájevics Tolsztoj büszt





A patinázott bronz portré jó állapotban van, sérülésmentes. A bronz öntvény idővel tovább patinázódott, mely esztétikailag nem zavaró. A vörös mészkő, vagy márvány talapzat viszonylag jó állapotban van, felületén kisebb elszíneződések, lefolyások láthatók, melyek a bronz patinázódásából kerülhettek a köré. Köbe vésott és aranyozott feliratok olvashatók.

Restaurálás

A talapzat felső felületén lévő megfolyások zavaróan hatnak, így annak kíméletes letisztítása indokolt. Más beavatkozást az emlékmű nem igényel.

2. Tompa Mihály emlékmű

Az emlékmű klasszikusan három kőelemből épül össze, úgymint:

Fejezet, törzs, lábazat. A fejezet két profilozott párkány elemből ízesül össze.

A törzs szögletes előlapja három mezőre, képszerkeztet, melyben dombormű jelenetek vannak komponálva, köztük domború feliratok.

Lábazat, mely lépcsőszerűen kiemeli és tartja az oszlopot.



Az emlékmű állapota

A süttői keménymészkőből faragott oszlop erősen szennyezett, helyenként elszürkült. A felületen oldalt, hátul, és elől is graffitik lepik el a követ. A kőön kisebb plasztikai sérülések találhatók, melyek rongálásból erednek, ezek főleg a dombormű faragványain láthatók.



Az oszlop restaurálása

A kőfelületen lévő szennyeződést, graffitit, el kell távolítani a felületről, mely nem csupán esztétikailag zavaró, hanem a kő állapotának pusztulását is felgyorsítja.

Tisztítás

A teljes kő felületét változtatható nyomású vízpermettel lehet tisztítani, mely a zavaró szennyeződést eltávolítja. A graffitikat mikro fejes szemeseszórással lehet eltávolítani a kő felületéről sérülésmentesen.

Plasztikai kiegészítés

A tisztítás, felület feltárás után lehet pontosan látni, hogy milyen mértékű sérülések vannak a faragványon. Ezt követően lehet eldönteni a kiegészítések mértékéről, esetleges szükségességéről. Ennek eldöntéséről helyszíni szakmai konzultáció véleménye az irányadó.

Felületkezelés

Az áthelyezést, tisztítást, kiegészítést követően a teljes kő felületet indokolt felület kezelni, mely hidrofóbbá és a graffitit könnyebben eltávolíthatóbbá tenné. A felület kezelését Remmers által forgalmazott Steinfestiger H.-szerrel javasolt elvégezni.



3. *Füst Milan író*

A portré és a talapzat süttői keménymészkőből készült, jó állapotban van, nem igényel restaurálást.



4. Benedek Elek író

A bronz mellszobor alatt süttői keménymészkő talapzat áll.

A szobor Illyés Antal szobrászművész által újra készített változata, mivel az eredetit ellopták.

A szobor és talapzata jó állapotban van, restaurálást nem igényel.



5. *Somlyó Zoltán költő*

Mészkö talapzat, melyen a költő bronz portréja nyugszik, oszlopból és az alatta lévő plintoszból áll. Itt jegyezném meg, hogy ez a fajta talapzat sokkal jobban megvédi a szobrot a földről felesapódó sártól, esőtől.

Szobor állapota

A bronz portré jó állapotban van, viszont a talapzaton repedés húzódik. A repedés vonala a fejet talapzathoz rögzítő csapolásból indul, és húzódik az oszlop feléig. Ez a repedés az esztétikailag zavaró látványon túl esetleg statikai problémát is előidézhet, szétrepedhet a kő.

Az oszlopon lévő felirat enyhén kopott.

Oszlop restaurálása

A talapzaton lévő repedés problematikáját szintén a helyszínen a szobrászművész, valamint szakmai zsűri dönthetné el. Két lehetőség javasolható:

1. A talapzat cseréje
2. A repedés feltárása, majd kitömörítése mészkő színéhez használt kőragasztóval.



A bevésett feliratot időtálló festékekkel lehet újraszínezni.

6. Ocskay László emlékmű

Süttői keménymészköből készült az emlékoszlop és a mellette nyugvó pad. Az oszlop három kőelemből épül össze: fejezet, törzs, profilos lábazat. Az emlékmű elején, a törzsön fekete gránit táblán fehér betűkkel olvasható a felirat.

Emlékmű állapota

Az oszlop és a pad kőanyaga viszonylag jó állapotban van, felülete enyhén szennyezett elszürkült. Főleg a kőpad felülete szennyezettebb, mely a közvetlenül a földre helyezésből adódik.

Emlékmű restaurálása

A kőfelület kiegészítést, javítást nem igényel. A szennyezett felületet változtatható nyomású vízpermettel lehet hatékonyan, sérülésmentesen eltávolítani. A felirat kopottabb színű betűit az eredeti festékhez hasonlóval lehet újrafesteni.



Solymár, 2018. 06.08.

Rákos Péter

Okl. Képzőművész restaurátor művész

Műemlékes szakértői szám: 21-0355

Tárgy: Városliget szobrai- áthelyezési dokumentációról

Feladó: "Matzon Gertrud" <matzon.gertrud@mail.btm.hu>

Dátum: 2018.07.24. 10:18

Címzett: <zvolenszky.agota@gartenstudio.hu>

CC: Szerdahelyi Márk <szerdahelyi.mark@mail.btm.hu>

Kedves Ágota!

A kapott áthelyezési - restaurálási dokumentumot előzetesen véleményezte az általunk felkért szakértő.

A következő kérdések merültek fel:

- a restaurálási tervből nem derült ki, hogy a kivitelezés az ő közreműködésével történik-e?
- A tervben, a büsztök a posztamenssel együtt való mozgásáról van szó, ami különösen kockázatos a változatos büszt-posztamens anyaghasználat miatt.
- A szerkezeti elemek rögzítési elvéről nincs szó, méretezésről úgyszintén.
- Az áthelyezéshez szükséges kalodák támasztási pontjait nem ismerjük, vázrajzok sem készültek (tervrajzokra utalnak, de a mellékletben nincs).
- Az alaptestek szétbontása közben a szobrok stabilizálása hogy történik (meddig lógnak a levegőben?).
- Ha elszállításra kerülnek, akkor hova, annak biztonságos őrzése biztosított-e? A helyszínen megoldható a restaurálás?
- Az általánosan megfogalmazott restaurálási elv és beavatkozások mellett szükséges lenne szobronként részletes technológiai leírás és anyaghasználat.
- A Tolsztoj büsztnél a *kíméletes tisztítás* mit takar? A vésett, aranyozott betűkkel mi lesz.
- Füst Milán büsztöt és lábazatát is tisztítani kellene.
- Benedek posztamens tisztítása vizes öblítéssel lesz?
- Somlyó Zoltán posztamens restaurálás/csere javaslatát kérjük.

Kérem, a felmerült kérdésekre a mihamarabbi válaszokat, hogy szakvéleményt el tudjuk készíteni.

Köszönettel várom, G.

Matzonné Gergő Gertrud

Közlési Művészeti Alkotások Osztálya

Budapest Galéria

1036 Budapest, Lajos utca 158.

Telefon: +36 1 3886 784

Fax.: +36 1 4540 017

Mob.: +36 30 540 2115

email: matzon.gertrud@mail.btm.hu

bpg logo

A restaurálási tervem kiegészítéseként küldöm a feltett kérdésekre a választ, a telefonos megbeszélésünk alapján.

1. A restaurálási tervből nem derült ki, hogy a kivitelezés az ő közreműködésével történik-e?

Az áthelyezési, restaurálási munkákat magam végzem, vagy helyszínen irányítom. A szobrok áthelyezésénél, a daruzásánál mindig a felelősséget vállaló, jelen esetben én kötözöm meg az emelő szárazakat / nem a daru kezelője/ én végzem az áthelyezést.

2.A tervben, a büsztök a posztamenssel együtt való mozgatásáról van szó, ami különösen kockázatos a változatos büszt-posztamens anyaghasználat miatt.

A szobor és posztamensének elmozdítását úgy végezzük, hogy emeléskor egybetartjuk az alkotást, nem bontjuk szét a portrét a talapzatról, mert az az anyag sérüléséhez, töréséhez vezethet. Ha a szobrot a talapzattal együtt emeljük el, függőleges helyzetét megtartva, akkor a talapzaton a csappal rögzített fej semmilyen oldalirányú feszítésnek nincs kitéve. Ebben a függőleges tartásba emeli a daru a szállító jármű saját platójára. A továbbszállításnál ismét én kötözöm meg a platón a szobrot spannerek segítségével, hogy mozgás közben biztonságosan, törés mentesen álljon a lábán. A talp alá gumi lapot helyezünk el. Ez egy bevált, biztonságos módszer. Ezt a módszert tudjuk az összes műtárgy esetében kivitelezni, az Ocskay László emlékművet kivéve. Attól az egytől eltekintve minden szobornak megtervezték a pontos új helyszínét, helyzetét, -ezt a tervező iroda szolgáltatja-, átszállítjuk az új helyére, ahol már elő van készítve földbe ásott méretezett beton alap, melynek tartócsapja is el van készítve. Tehát az átszállítás előtt már gondoskodni kell az új helyszínen a szobor fogadásáról. Így lehet a kiemelés, szállítást, elhelyezést egybekötni. Ebben az esetben a szobor és talapzata végig eredeti tartásában marad, nincs szükség megerősítő kalodára, az csak egy túlbiztosítás lenne. Akkor lenne szükség a kétféle anyag összetartására, ha a szobrot vízszintes helyzetbe kéne szállítani, tárolni, mert ilyenkor az oldal irányú nyomás nagy erőt fejt ki a rögzítésre szánt csapolásnál.

3. A szerkezeti elemek rögzítési elvéről nincs szó, méretezésről úgyszintén.

Az előzőben megválaszoltam.

4. Az áthelyezéshez szükséges kalodák támasztási pontjait nem ismerjük, vázrajzok sem készültek (tervrajzokra utalnak, de a mellékletben nincs).

Erre az előzőekben válaszoltam.

5. Az alaptestek szétbontása közben a szobrok stabilizálása hogy történik (meddig lógnak a levegőben?).

Csak a tehergépkocsira emeléséig, rögzítéséig. Erről a fentiekben részletesen írtam.

6. Ha elszállításra kerülnek, akkor hova, annak biztonságos őrzése biztosított-e? A helyszínen megoldható a restaurálás?

Csak az Ocskay emlékmű új helyszíne még nem ismert, ezért ennek ideiglenes, biztonságos elhelyezését a tervező iroda határozza meg. A restaurálást szerencsésebb a végleges helyszíni

elhelyezést követően elvégezni, mivel a kötelek összeépítésénél fugázások, kisebb kiegészítések vannak.

7. Az általánosan megfogalmazott restaurálási elv és beavatkozások mellett szükséges lenne szobronként részletes technológiai leírás és anyaghasználat.

A szobrok és talapzatuk áthelyezését egyforma módszerrel végezzük, jóformán semmilyen restaurálást nem igényelnek, kivéve a Tolsztoj talapzat szolid tisztítását, melyről külön írtam.

8. A Tolsztoj büszténél a kéméletes tisztítás mit takar? A vésett, aranyozott betűkkel mi lesz.

A kéméletes tisztítás az jelenti, hogy semmilyen drasztikus módszert nem alkalmazunk. Sem vegyi, sem mechanikus megoldást pld. nagynyomású homokszemcsés tisztítást. A tisztítást nedves műszaki kefe használatával végeznénk. A betű védelméről ebben az esetben nem kell gondoskodni. A szobor és talapzatának természetes módon kialakult patinázódását mindenáron nem szükséges eltüntetni a felületről.

9. Füst Milán büsztöt és lábazatát is tisztítani kellene.

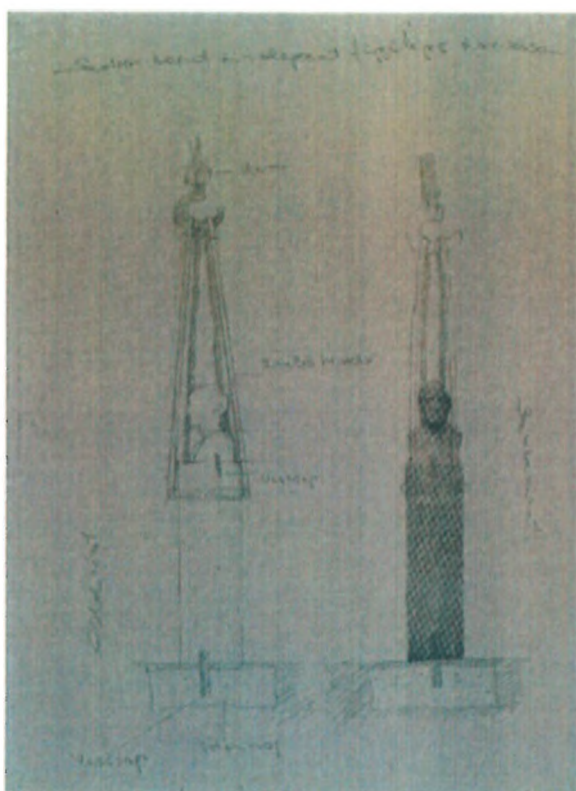
Sem a szobor, sem a talapzat nem szennyezett, csupán a talapzat földdel érintkező felületére az esőtől felcsapódott föld, sár került, melyet hasztalan lenne mindig letisztítani, mert következő eső után hasonló a képlet. Ez inkább tervezési hiba, a talapzat alá még egy kőlapot kellett volna behelyezni, mely a felcsapódást kiküszöböli, erről is írtam.

10. Benedek posztamens tisztítása vizes öblítéssel lesz?

Igen, vízzel simán lemosható, de a saras felcsapódás újrakeletkezik.

11. Somlyó Zoltán posztamens restaurálás/esere javaslatát kérjük.

A szóbeli megbeszélésünk értelmében inkább a köcsérét javasolják. Ez kivitelezhető, a talapzatot ki kell cserélni új, anyagában, formájában megegyező faragványra / süttői keménymészkő/. A bronz portré csapját ki kell szabadítani az eredeti talapzathoz, kifúrással, majd az új talapzatba fűrt lyukba kell beépíteni, rögzíteni műgyantás köragasztóval /tanex/.



Felhasznált anyagok, módszerek

Tisztítás: kézi, kimélő, vagy gépi, nedves, illetve száraz szemecseszórás

Kiegészítés, pótlás: Remmers restaurier mörtel vagy Monulit kőhabarcs

Kőragasztás: Tenax műgyanta

Fémcsapolás: Saválló menetszár, krómacél

A műalkotások mozgatásáról, elhelyezéséről, sérült szobrok restaurálásáról részletes dokumentáció készül.

Solymár 2018. szeptember 9.

Rákos Péter

Okleveles kőszobrász-restaurátor

Műemlékes szakértői nyilvántartási szám: 21-0355

Tárgy: RE: A Városliget II. ütemében áthelyezendő szobrok restaurálási terve

Feladó: "Matzon Gertrud" <matzon.gertrud@mail.btm.hu>

Dátum: 2018.10.03. 12:50

Címzett: 'Zvolenszky Ágota' <zvolenszky.agota@gartenstudio.hu>

CC: Szerdahelyi Márk <szerdahelyi.mark@mail.btm.hu>

Kedves Ágota!

Rákos Péter restaurátorművész restaurálási tervének kiegészítéséhez:

Azoknál a posztamenseknél, ahol a szennyeződést a felesapódó sár okozta, a *talpazat alá kőlap helyezése* javaslatot elfogadva (természetesen az alkotókkal ezt egyeztetni kell), javasoljuk az áthelyezéskor ezt a kialakítást alkalmazni (Benedek Elek és Füst Milán).

A *Tömpe pad* ugyancsak igényli a restaurálást, a tisztítás után kiderülő feladatokról tervet kérünk (technológia leírással, anyaghasználattal és rajzzal) szakmai egyeztetésre.

A *Solyó Zoltán* portré posztamensének köcserejét kérjük, olyan módon, ahogy a restaurálási terv kiegészítésében szerepel.

A Remmers cég graffitivédelemre ajánlott terméke egy viasz tartalmú készítmény, *Graffiti-Schutz* néven, kérjük ennek használatát.

A tisztításhoz *nedves műszaki kefé*t használnak, ez mit jelent, remélhetőleg nem túl abrázív.

Az elszállításra kerülő szobrok biztonságos őrzéséről, tárolásról nyilatkozni kell, de ismét felhívom a figyelmet, hogy az *Ocskay emlékmű* nem szerepel a főváros kataszteri nyilván tartásában.

A restaurátor által végzett munkákról részletes fotóval illusztrált dokumentációt kérünk 3 példányban és e-mailen is elküldve.

Köszönjük a kiegészítést, Szerdahelyi Márk osztályvezető nevében

Matzonné Gergő Gertrud

Köztéri Művészeti Alkotások Osztálya
Budapest Galéria
1036 Budapest, Lajos utca 158.
Telefon: +36 1 3886 784
Fax: +36 1 4540 017
Mob: +36 30 540 2115
email: matzon.gertrud@mail.btm.hu



From: Zvolenszky Ágota <zvolenszky.agota@gartenstudio.hu>

Sent: Monday, September 17, 2018 1:15 PM

To: matzon.gertrud@mail.btm.hu

Cc: szerdahelyi.mark@mail.btm.hu; vlp@gartenstudio.hu; Ficzer Csaba <ficzere.csaba@gartenstudio.hu>

Subject: Re: A Városliget II. ütemében áthelyezendő szobrok restaurálási terve

Kedves Gertrúd!

Kicsinyítettem az anyagot, kétfelé bontva és a képeket erősen lebutítva, de így minden rész 5 Mb alatt van és még

olvasható is. A mellékletek között a restaurálási terv mögé beszúrtam a restaurátor által kiegészítésként megküldött lapokat.

Az alábbi GOOGLE DRIVE linken a "kisméretű fájlok" mappában vannak az 5 MB alattira tömörített fájlok. a Közgyűlés elé terjesztendő anyagunk törzsszövege és 1-7. melléklete képez egy dokumentumot, valamint a 8-14 melléklet egy másik dokumentumba került. Mivel az 1 és 2-es melléklet az engedélyezési tervünk egyik tervlapja, ezeket külön raktam be a mappába. Az "eredeti méretű fájlok" mappában a nagyméretű fájlok vannak. Az anyagot kiegészítettem tervlapkivágatokkal is, ahol jól látszik a szobrok új helye és környezete is. A méretarányos engedélyezési tervlapokon pedig az elmozdítás távolsága szűrhető le.

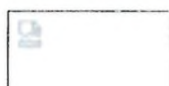
https://drive.google.com/open?id=1FSZTdedNxEKwJpWuawuoE6_IUlpIB

Köszönöm a segítséget!
Szép napot!
Ágota

Zvolenszky Ágota

okl. tájépítésszámőrök

zvolenszky.agota@gartenstudio.hu



táj- és kertépítész tervezőiroda
1114 Budapest, Bartók Béla út 66. I. em. 1-2.
tel/fax: +36-1 212-7365
www.gartenstudio.hu

Vigyázzunk a természetre - biztos szükséges kinyomtatnod ezt a levelet?

2018. szeptember 13. 8:12, "Zvolenszky Ágota" <zvolenszky.agota@gartenstudio.hu> írta:

Kedves Gertrúd!

Csatolom az anyagot, amit Rákos Pétertől kiegészítésként kaptunk. Csatolom továbbá a teljes második ütemre vonatkozó szobros anyagunkat, mely térképes mellékleteket is tartalmaz és benne foglaltatik a restaurálási terv is. Igyekeztünk felhasználóbarát méretre zsugorítani a dokumentumokat. Ha papíron is szükség van rá, légy szíves jelezz vissza. Segítséged köszönöm!

Szép napot!
Ágota

Zvolenszky Ágota

okl. tájépítésszámőrök

zvolenszky.agota@gartenstudio.hu



táj- és kertépítész tervezőiroda
1114 Budapest, Bartók Béla út 66. I. em. 1-2.
tel/fax: +36-1 212-7365
www.gartenstudio.hu

Vigyázzunk a természetre - biztos szükséges kinyomtatnod ezt a levelet?

5-11-1111.

Ügyiratszám:
Ügyintéző: Szerdahelyi Márk



továbbá:

Bugya Zoltán Városliget Zrt
Megyesi Tünde Városliget Zrt
Rákos Péter Köstüdió Rákos Kft
Sövegjártó Ágnes Óbuda Újlak Zrt (Mérnök Konzorcium)
Surányi András Budapesti Városvédő Egyesület
Zvolenszky Ágota Garten Studio

4.) KÖRÜLMÉNYEK ISMERTETÉSE

A 2018. január 16-án kelt K/1878/2017. számú Budapest Galéria által kiállított szakvélemény alapján a tárgyi szobrok áthelyezésével kapcsolatos szakvélemény másolata, illetve a Főváros kérésére a nem fővárosi tulajdonú Ocskay-emlékhely új helyének kijelölése.

5.) SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

Papachristos Andreas: Füst Milán, Varga Tamás: Somlyó Zoltán, Illyés Antal: Benedek Elek

A szakértők javasolják, hogy a Lev Tolsztoj sétány mellett álló magyar írók mellszobrai Lev Tolsztoj szobrától elkülönülve helyezkedjenek majd el, illetve a tájolás miatt szerencsésebbnek tartanák, ha a szobrok tervezett helye átkerülne a sétány túloldalára, délnyugati tájolásba Benedek Elek, Füst Milán, Somlyó Zoltán sorrendben (bronz-kő-bronz dinamikával). A szobrok nem igényelnek plusz növénytelepítést, azonban fontos, hogy ligetes terepen álljanak, 2-3 méterre az úttól, kerülve a szabályos sorba rendezést. A tervezéskor szem előtt tartandó, hogy a tájba illesztve, szabad terekkel kövessék egymást a sétány mellett. A mellszobrok új elhelyezkedésével kapcsolatban – a közművek és növényzet megvizsgálása után – a Garten Studio által megküldött terveket a szakértők elfogadják.

Roman Vaszil: Lev Tolsztoj

A bizottság javasolja, hogy a szobor a Lev Tolsztoj sétány Ajtosi Dürer sor felé eső részén kerüljön elhelyezésre. A közművek és a növényzet megvizsgálása után a Garten Studio által megküldött terven jelzett módon az alkotás elhelyezését a szakértők elfogadják.

Ispánki József: Tompa Mihály-emlékmű

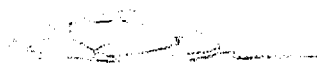
Az emlékmű a Kisbotanikus kertben maradna, de a gyalogos sétányok nyomvonalának módosulása miatt jelenlegi helyétől kissé északkeletre kerülne majd a tájolása megtartása mellett. A szakértők felhívják a figyelmet arra, hogy az emlékmű mellett álló két pad szorosan kapcsolódik a kompozícióhoz, melyeket a felújítás során ugyan nem kell szükségszerűen megőrizni, ám fontos, hogy két oldalról ülőhelyek (padok) maradjanak a szobor mellett, illetve, hogy az emlékmű függőleges tengelye ne essen egybe a mögötte álló fa törzsének látványával. A Garten Studio által megküldött áthelyezési tervet a szakértők elfogadják.

Roth János: Ocskay-emlékhely

A 2008-ban felállított fekete márványtáblával díszített mészkő oszlop, a mellette derékszögben elhelyezett emlékpaddal Ocskay László százados vészkorszakbeli embermentő tevékenységének állít emléket. Az alkotást a Budapesti Városvédő Egyesület állíttatta. A szakértők megtekintették a tervezett új helyszínt, mely a jelenlegi pozíciótól nagyjából 60 méterre délnyugatra fekszik, nagyjából a mostani Dürer Rendezvényközpont bejáratával átellenben, az Ajtosi Dürer sornak az Ocskay László út felé átvezető tervezett mellékútja mellé. Ezt az utat olyan fényforrás (oszlop) világítaná be, mely úgy kerülne elhelyezésre, hogy az emlékhelyet is megvilágítsa. A pad mögött a tervek szerint növényvel borított terepplasztika (domb) kerülne kialakításra. Az áthelyezést követően az oszlop és a pad felülete körestaurátor által megtisztításra kerül. A szakértők elfogadják, hogy az oszlop jövőbeni tájolása egyezzen meg a jelenlegivel, a pad tervezők által berajzolt pozícióját megfelelően találják, azonban az oszlop pozíciójának módosítását javasolják oly módon, hogy az ne a padtól északra, hanem tőle délre, az Ajtosi Dürer sor irányába kerüljön (az emléktábla az Ocskay László út irányába nézzen).

A Budapest Galéria a fentiek tükrében az emlékhely áthelyezését, pozicionálását elfogadja.

Budapest, 2019. január 18.


Dr. Szerdehelyi Márk
osztályvezető



1114 Budapest, Bartók Béla út
66.
tel: (1) 214-4984 fax: (1) 225-3341
e-mail: vlp@gartenstudio.hu

Városliget Park Rehabilitáció
Szobor áthelyezés

Hozzájárulás

Alulírott, ki, a Budapesti Városligetben álló **Tompa Mihály** emlékoszlop alkotójának, Ispánki Józsefnek a jogörököse, hozzájárulok ahhoz, hogy a fent nevezett műalkotás a Garten Studio Kft. által készített Városliget Park Rehabilitáció tájépítészeti tervei szerinti helyre kerüljön a Városligetben.

aláírás

Cím:

Dátum: Budapest, 2019. január

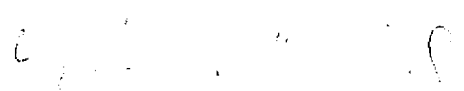


1114 Budapest, Bartók Béla út 66.
tel: (1) 214-4984 fax: (1) 225-3341
e-mail: vlp@gartenstudio.hu

Városliget Park Rehabilitáció
Szobor áthelyezés

Hozzájárulás

Alulírott Ispánki József, a Budapesti Városligetben álló **Tompa Mihály emlékoszlop** alkotójának, Ispánki Józsefnek a jogörököse, hozzájárulok ahhoz, hogy a fent nevezett műalkotás a Garten Studio Kft. által készített Városliget Park Rehabilitáció tájépítészeti tervei szerinti helyre kerüljön a Városligetben.


aláírás

Cím:

Dátum: 2019.04.12

Tárgy: RE: Lev Tolsztoj mellszobor, Budapest, Városliget

Feladó: wasylroman <wasylroman@gmail.com>

Dátum: 2018.01.23. 10:12

Címzett: Zvolenszky Ágota <zvolenszky.agota@gartenstudio.hu>

Надіслано з мого смартфона Samsung Galaxy.

----- Оригінальне повідомлення -----

Від: Zvolenszky Ágota <zvolenszky.agota@gartenstudio.hu>

Дата: 15.01.2018 10:09 (GMT+02:00)

Кому: wasylroman@gmail.com

Копія: vlp@gartenstudio.hu, fodi.dora@obuda-ujlak.hu, Megyesi Tünde - LIGET

<tunde.megyesi@ligetbudapest.hu>, Ligetfalvi György <ligetfalvi@zoobudapest.com>

Тема: Lev Tolsztoj mellszobor, Budapest, Városliget

English below

Tisztelt Roman Vaszil Mihajlovics!

A Garten Studio Kft. tervezi a budapesti Városliget park rehabilitációját, a Városliget Zrt. a terület vagyonkezelőjének megbízásából. A parképítés során változnak az utak és a közművek nyomvonalai, emiatt néhány városligeti szobor új helyre kerül majd. Az áthelyezendő szobrok között van az Ön által készített Lev Tolsztoj mellszobor is.

Tervezőink a Budapesti Történeti Múzeum(BTM) Budapest Galéria, a budapesti köztéri műalkotások üzemeltetőjének illetékes munkatársaival együttműködve találták meg a szobor új helyét (helyszínrajzot csatolok).

A magyar szerzői jogvédelemről szóló jogszabályok szerint az alkotó beleegyezése is szükséges ilyenkor. Kérem, hogy a csatolt beleegyező nyilatkozatot aláírva juttassa vissza hozzám(Garten Studio Kft., 1114 Budapest, Bartók Béla út 66.) vagy befényképezve, szkennelve küldje el nekem, hogy a jogszabályoknak megfelelően járassunk el. Ha bármi kérdése van, vegye fel velem a kapcsolatot.

Segítségét köszönöm!

Üdvözlettel:

Zvolenszky Ágota

Dear Mr. Roman Vasil Mihailovich,

Garten Studio Ltd is designing the rehabilitation of Varosliget Park; our Studio has been commissioned for the project by Varosliget Ltd's financial management. During construction work in the park, the paths for roads and utility lines are changing and because of that, some of the statues in Varosliget Park will be relocated. These include the Leo Tolstoy bust that you created.

Our designers cooperated with consultants from the Budapest Historical Museum (BTM) Budapest Gallery, as well from the management of public art in Budapest, to find the new location for the Tolstoy statue (attached please find a map depicting the relocation plan).

In accordance with Hungarian copyright law regulations, in such cases, the creator's consent is required. I ask you to please return to me the filled-out, signed consent document below (Garten Studio Ltd, 1114 Budapest, Bartók Béla Street 66), or email me a photographed or scanned copy of the filled-out, signed consent document, so that we can abide by the relevant regulations in proceeding with the Varosliget reconstruction. If you have any questions, please

don't hesitate to contact me.

Yours sincerely,

Zvolenszky Ágota

okl. tájépítésmérnök

zvolenszky.agota@gartenstudio.hu



táj- és kertépítész tervezőiroda
1114 Budapest, Bartók Béla út 66. I. em. 1-2.
tel/fax: +36-1 212-7365
www.gartenstudio.hu

Vigyázzunk a természetre - biztos szükséges kinyomtatnod ezt a levelet?

20180123_110236.jpg



Mellékletek:

20180123_110236.jpg

1,1 MB

szobor áthelyezés beleegyező nyilatkozat 1.pdf

593 KB



1114 Budapest, Bartók Béla út 66.
tel: (1) 214-4984 fax: (1) 225-3341
e-mail: garten@gartenstudio.hu

Beleegyző nyilatkozat

Alulírott Roman Vaszil Mihajlovics, a Budapesti Városligetben álló Lev Tolsztoj mellszobor alkotója, beleegyezek abba, hogy fent nevezett alkotásom a Garten Studio által tervezett, a BTM Budapest Galéria által jóváhagyott helyre kerüljön Budapesten.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Roman V. Mihajlovics", written over a horizontal line.

aláírás

Cím:

Anyja neve:

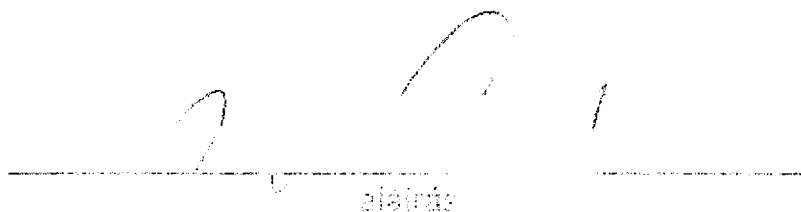


1114 Budapest, Bartók Béla út 66.
tel: (1) 214-4984 fax: (1) 225-3341
e-mail: garten@gartenstudio.hu

Városligeti Park Rehabilitáció
Szobor áthelyezés

Hozzájárulás

Alulírott **Illyés Antal**, a Városligetben álló **Benedek Elek** mellszobor alkotója, hozzájárulok ahhoz, hogy a fent nevezett műalkotás a Garten Studio Kft. által készített, Városligeti Park Rehabilitáció tájépítészeti tervei szerinti helyre kerüljön a Városligetben.


aláírás

Cím: ...

Budapest, 2012. 12. 15.

Tárgy: Re: A városligeti Somlyó Zoltán mellszobor áthelyezése, hozzájárulás kérése

Feladó: Varga Tamas <vargosz@yahoo.co.uk>

Dátum: 2019.01.16. 15:57

Címzett: Zvolenszky Ágota <zvolenszky.agota@gartenstudio.hu>

Alulírott **Varga Tamás**, a Városligetben álló **Somlyó Zoltán** mellszobor alkotója, hozzájárulok ahhoz, hogy a fent nevezett műalkotás a Garten Studio Kft. által készített Városligeti Park Rehabilitáció tájépítészeti tervei szerinti helyre kerüljön a Városligetben.

üdvözlettel Varga Tamás

On Wednesday, 16 January 2019, 09:50:26 CET, Zvolenszky Ágota <zvolenszky.agota@gartenstudio.hu> wrote:

Tisztelt Varga Tamás Úr!

A lenti levéllel kapcsolatban szeretnénk kérni az írásos hozzájárulását az Ön által készített városligeti Somlyó Zoltán mellszobor áthelyezéséhez. Elegendő egy e-mailben leírt hozzájárulás, vagy a csatolt dokumentum kinyomtatva, aláírva, beszkennelve, vagy fényképezve.

Az e-mail szövegére egy javaslat:

"Alulírott **Varga Tamás**, a Városligetben álló **Somlyó Zoltán** mellszobor alkotója, hozzájárulok ahhoz, hogy a fent nevezett műalkotás a Garten Studio Kft. által készített Városligeti Park Rehabilitáció tájépítészeti tervei szerinti helyre kerüljön a Városligetben."

Segítségét köszönöm!

Szép napot!

Ágota

Zvolenszky Ágota

okl. tájépítésszámőr

zvolenszky.agota@gartenstudio.hu

táj- és kertépítész tervezőiroda
1114 Budapest, Bartók Béla út 66. I. em. 1-2.
tel/fax: +36-1 212-7365
www.gartenstudio.hu

Vigyázzunk a természetre - biztos szükséges kinyomtatnod ezt a levelet?

----- Továbbított üzenet -----

Feladó: "Zvolenszky Ágota" <zvolenszky.agota@gartenstudio.hu>

Címzett: vargosz@yahoo.co.uk

Másolat: ap@gartenstudio.hu, "Ficzere Csaba" <ficzere.csaba@gartenstudio.hu>

Elküldött levelek: 2018. december 15. 12:35

Tárgy: A városligeti Somlyó Zoltán mellszobor áthelyezése, hozzájárulás kérése

Tisztelt Varga Tamás Úr!

A Városligeti szobrok áthelyezésének jövő év eleji Fővárosi Közgyűlési előterjesztését készítjük elő, amelyhez szükségünk van az Ön hozzájárulására. A Hivatal tájékoztatása alapján ezt elegendő e-mailben megtenni. Amennyiben Önnek könnyebbé jelent, csatolok egy előkészített hozzájárulás tervezetet, mely aláírva, dátummal ellátva e-mailben visszaküldhető számunkra szkennelve vagy befényképezve. Tájékoztatásként megosztom Önnel a közgyűlés elé terjesztendő anyagunkat, melyben az Ön alkotása is szerepel. A fájlokat lekicsinyítettem, hogy könnyebben kezelhetőek legyen, a következő helyen érhetőek el:

<https://drive.google.com/open?id=1G8htmhMjM1YoszZqFarPgRa3UDSn0m7n>

Segítségét köszönöm!

Üdvözlettel:

Kér: A városligeti Somlyó Zoltán mellszoborát helyezése, hozzájárul...

Zvolenszky Ágota

okl. tájépítésmérnök

agota.zvolenszky@gmail.com

táj- és kertépítész tervezőiroda

1114 Budapest, Bartók Béla út 66. I. em. 1-2.

tel/fax: +36-1 212-7365

www.gartenstudio.hu

Vigyázzunk a természetre - biztos szükséges kinyomtatnod ezt a levelet?

image.jpeg



Mellékletek:

image.jpeg

4,4 KB



1114 Budapest, Bartók Béla út 66.
Tel: (+36) 214-4984 Fax: (+36) 225-3343
e-mail: vip@gartenstudio.hu

Városligeti Park Rehabilitáció
Szobor úthelyezés

Hozzájárulás

Alulírott R. ... Al... Szi... mint Papachristos Andreas a Városligetben álló Füst Milán mellszobor alkotójának a hivatásos gondnoka hozzájárulok ahhoz, hogy a fent nevezett műalkotás a Garten Studio Kft. által készített, Városligeti Park Rehabilitáció tájépítészeti tervei szerinti helyre kerüljön a Városligetben.

.....
aláírás

Cím:

Dátum:

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS

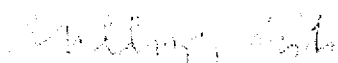
Alulírott Melléklet, a Budapesti Városvédő Egyesület (1126 Budapest, Szoboszlai u. 2-4., Nyilvántartási szám: 01-02-0001290, Statisztikai számjel: 19729224-9499-529-01, KSH szám: 19729224949952901) képviselतेben az alábbi

tulajdonosi hozzájárulást

adom.

1. Hozzájárulok a Városligetben található, a Budapesti Városvédő Egyesület tulajdonában lévő, Roth János által készített **Ocskay László emlékhely** áthelyezéséhez, melyet a Liget Budapest beruházás részeként megvalósuló Városliget Park Rehabilitáció tervei indokolnak.
2. Hozzájárulásom az emlékhely mellékletben jelölt új pozíciójára vonatkozik, melyet a 2018. február 14-én az Ocskay emlékhely áthelyezésének ügyében tartott egyeztetésen jóváhagytunk.
3. A területre vonatkozó kiviteli terv készítésekor élni kívánok véleményezési jogommal.
4. Jelen nyilatkozat a jogosultat nem mentesíti az áthelyezéshez szükséges egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól.
5. Jelen nyilatkozatot a Garten Stúdió Kft. (Budapest 1114 Budapest, Bartók Béla út 66.), mint tervező, 2018. május 8-án kelt kérelmére adtam ki.

Budapest, 2018. május


Budapesti Városvédő Egyesület

Kedves Zvolenszky Ágota,

köszönöm tájékoztatását. Magam részéről az Ocskay emlékpád melléklet szerinti áthelyezéséhez hozzájárulok. Nyomatékos kérésem viszont, hogy az emlékhely intimitását, a közút felőli növény-takarást, ne csak tervben, hanem a kivitelezés során is kellő gondossággal biztosítsák! Mint tudják, Ocskay százados embermentő tevékenysége a közeli volt Zsidó gimnázium épületéhez köthető, ezért az eredeti szándék fontos eleme volt ennek a közeli helyszínnek a megválasztása.

További egyeztetést - amennyiben a Városvédő Egyesület hozzájárulását is megszerzik - nem tartok szükségesnek!

Üdvözlettel

Roth János DLA építész

2018.01.08. 11:44 keltezéssel, Zvolenszky Ágota írta:

Kedves Roth János!

A városligetben felállított Ocskay emlékpáddal kapcsolatban keresem Önt, kérem olvassa el a lenti levelet és vegye fel velem a kapcsolatot.

Segítségét köszönöm!

Üdvözlettel:

Zvolenszky Ágota

okl. tájépítésszámőrök

zvolenszky.agota@gartenstudio.hu



táj- és kertépítész tervezőiroda
1114 Budapest, Bartók Béla út 66. I. em. 1-2.
tel/fax: +36-1 212-7365
www.gartenstudio.hu

Vigyázzunk a természetre - biztos szükséges kinyomtatnod ezt a levelet?

----- Továbbított üzenet -----

Feladó: "Zvolenszky Ágota" <zvolenszky.agota@gartenstudio.hu>

Címzett: info@roth.hu

Másolat: vlp@gartenstudio.hu, "Ligetfalvi György" <ligetfalvi@zoobudapest.com>, "Megyesi Tünde" <tunde.megyesi@ligetbudapest.hu>, zsombor.einspach@ligetbudapest.hu, fodi.dora@obuda-ujlak.hu

Elküldött levelek: 2017. december 15. 11:09

Tárgy: a városligeti ocskay emlékpád áthelyezése

Kedves Roth János!

Irodánk, a Garten Studio Kft., tervezi a Liget Projekt keretei között a Városliget park rehabilitációját.

A Ligetben elhelyezett műalkotások ügyében felvettük a kapcsolatot a köztéri alkotások üzemeltetőjével/kezelőjével, a BTM Budapest Galéria Köztéri Művészeti Alkotások Osztályával. Szerdahelyi Márk osztályvezető jelezte, hogy az Ocskay emlékpád nem áll a BTM Budapest Galéria kezelése alatt, ezért külön eljárást kell lefolytatnunk az áthelyezésével kapcsolatban. Információink szerint a Budapesti Városvédő Egyesület az állíttatója és a tulajdonosa is az emlékpádnak. Velük is felvettem már a kapcsolatot levélben és telefonon is.

Az utak nyomvonalának változásai, a Városliget parképítési munkálatai szükségessé teszik egyes szobrok jelen helyéről való elmozdítását. A szobrok és emlékművek többsége a terv szerint az eredeti helyén marad, de néhány, köztük az Ocskay emlékpád is, áthelyezésre kerül majd. A környezet jellege ugyanaz marad, mint jelenleg, de az kedvező összhatás elérése érdekében az újonnan kialakítandó térbe szereplőnek illeszteni az alkotást.

Küldök egy adatlapot, melyet az emlékpád áthelyezéséhez készítettünk.

Egy januári egyeztetés során pontosíthatnánk a részleteket. Kérem jelezzen vissza, hogy január második hetében melyik nap lenne alkalmas Önnek, vagy megbízottjának egy találkozára.

Üdvözlettel:



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

V. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: BP-05/107/03117-21/2018.
ÉTDR azonosító: 201800042359
ÉTDR iratazonosító: IR-000335182/2018
Ügyintéző: Kosztyu Anikó / Erdélyi Veronika
Telefon: 06-1-485-6986
E-mail: epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu

Tárgy: Budapest XIV. kerület, 29732/11 helyrajzi számon felvett ingatlan.

A Liget Budapest projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

A Városliget parkrekonstrukciós munkáinak II. ütemében 5 db új illemhely épület és 2 db új vendéglátó épület ütemezett építésére vonatkozó építési engedély iránti kérelem ügye.

MJT: 15001

Világörökségi terület: 30479, 30480

Régészeti lelőhely: 15198

Ügyfél neve: Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt.
Ügyfél címe: 1146 Budapest, Dózsa György út 41.

Melléklet: –
Hiv. szám: –

Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala (a továbbiakban BFKH V. Kerületi Hivatala) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozó nemzetgazdasági szempontból kiemelt közigazgatási hatósági ügyben meghozom az alábbi döntést.

H A T Á R O Z A T

Az Magyar Állam nevében és javára eljáró Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. (1146 Budapest, Dózsa György út 41. szám, a továbbiakban Építető) által az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban ÉTDR) előterjesztett kérelmére, a Budapest XIV. kerület, 29732/11 helyrajzi számú – a Magyar Állam, Budapest Főváros Önkormányzata (1052 Budapest, Városház utca 9-11. szám) és Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata (1149 Budapest, Pétervárad utca 2. szám) tulajdonában, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi út 56. szám), a Szépművészeti Múzeum (1146 Budapest, Dózsa György út 41. szám), a Magyar Mezőgazdasági Múzeum (1146 Budapest, Vajdahunyadvár) és a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. (1146 Budapest, Dózsa György út 41. szám) vagyongazdálkodásában lévő, a Budapesti Elektromos Művek Nyrt. (1132 Budapest, Váci út 72-74. szám), valamint az Elmű Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74. szám) vezetékJogával terhelt – kivett közpark megnevezésű, 962.303,00 m² területű ingatlanon a Városliget parkrekonstrukciós munkáinak II. ütemében 5 db új illemhely épület és 2 db új vendéglátó épület ütemezett építésére vonatkozóan – a kérelem mellékleteként az ÉTDR rendszerbe feltöltött építészeti-műszaki tervdokumentációkban foglaltak szerint –

a z ü t e m e z e t t é p í t é s i e n g e d é l y t m e g a d o m .

Tájékoztatom, hogy a 2018. augusztus 08-án kelt, BP-05/107/03117-2/2018. számú függő hatályú döntésemhez joghatások nem kapcsolódnak, mivel a tárgyi ügyben az érdemi döntést az ügyintézési határidőn belül, 2018. év szeptember hó 04. napján meghoztam.

A tervezett 7 db épület építése 5. ütemben valósul meg az alábbiak szerint:

1. ütem: I11 jelű illemhely épület a Dvorzsák sétány mentén
2. ütem: I18A, I18B és I18C jelű öltöző- és illemhely épületek a sportpályák mellett

Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

cím/levelezési cím: 1051 Budapest, Sas u. 19. szám - postafiók: 1368 Bp. Pf. 205.-Telefon: +36 (1) 485-6906
E-mail: epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

3. ütem: I19 jelű illemhely épület a Nagyjátszótér mellett

4. ütem: E2 jelű Egészségkert vendéglátó épület

5. ütem: E3 jelű Piknikkert vendéglátó épület

A tervezett építési munkák főbb műszaki jellemzői a következők:

A tervezett illemhely és vendéglátó épületek kör alaprajzra szerkesztett földszintes épületek. A vízszintesen lamellázott homlokzatképzés minden épületnél megjelenik, amely egységes arculatot ad a Városligetbe tervezett kiszolgáló épületeknek. Az építmények különböző rendeltetéseit a homlokzatok anyaghasználatával fejezik ki: a vendéglátóhelyek íves fa lamellázatot kapnak, amelyeket nagy mértékben üvegezett felület vált fel a belső fogyasztótérek mentén; az illemhelyek lamellázata mélyzöld színre színterézett alumínium lemezből készül, amely a bejáratot jelölő "kiharapást" leszámítva körbefogja az épületet.

Az illemhely épületeket a látogatók a park bármely pontjából, legfeljebb 300 m gyaloglással elérhetik. Minden nyilvános illemhely egy közös előtérből nyíló női, férfi és egy családi blokkot, illetve egy külső megközelítésű 0-24 üzemben működő mosdót tartalmaz. A családi és a 0-24 üzemben működő mosdókat mozgáskorlátozottak számára alkalmas, akadálymentesített módon alakítják ki. A női, illetve férfi blokkokban gyerekeknek kialakított mosdókat is terveztek. Az illemhelyek előterében egy munkaállomás készül, amely a bejáratokra néz. A takarítás céljából közvetlen kapcsolatban áll a takarítószer raktárral, amely elegendő helyet biztosít a fogyó termékek raktározására is.

Az I18/A akadálymentes, I18/B női, I18/C férfi öltöző épület a közelben található futókör és sport területek felhasználóinak biztosít megfelelő tereket; az I19-es családbarát mosdó két baba-mama szobával rendelkezik a játszótér közelségéből kifolyólag. A két családi szoba nagyméretű üvegfelülettel nyit a természet felé. A természet-közelség érzését tovább fokozza a kör alapforma lezárásaként egy magasított kialakítású és teljes értékű zöldfelületként tervezett kertrész.

Mind a vendéglátó, mind pedig az illemhelyek külsőleg megközelíthető, az épületek tömegébe elrejtett kukatárolóval és külső gépészeti térrel rendelkeznek. Ezek fedett-nyitott terek, amelyeket oldalról a homlokzaton futó áttört vízszintes lamella burkolat határol. Minden épület extenzív zöldtetővel tervezett. A tető megközelítésének céljából a homlokzat síkjához rögzített létra kengyelt alakítottanak ki. A karbantartás végzését, alpinechnikai rögzítési pontok teszik biztonságossá. A zöldtetőkhöz automata öntözőrendszert nem terveztek.

A tervezett kisméretű épületek alapozására vb. alaplemez. A felmenő szerkezetet acél vázszerkezet adja, amelyre ugyancsak acél gerendák támaszkodnak. Az így kialakult vázszerkezetet kisméretű csőszelvényekből kialakított András-kereszttel merevítik az adott síkokban. A gerendára magas hullámú trapézlemez támaszkodik, amelyre kerül felépítésre a födémrendszer. A belső és külső falak kitöltő falazatok ívesre szabott habtéglából készülnek. A födém peremén szerelt attika fut körbe, amelyet egy zártszelvényű acél szerkezet támaszt.

Az épületek vízellátása közüzemi hálózatról történik, a melegvíz előállítását elektromos működésű bojler látja el. A takarítószer tároló helyiségben a tisztításhoz szükséges vízvételi hely létesül, ahogyan a külső térből elérhető kukatárolóban is. Az épületek zárófödémén kialakított extenzív zöldtetőkről hagyományos gravitációs rendszerben gyűjtik össze a csapadékvízet, amelyet tároló, szikkasztó tartályokba vezetnek. Az épület körüli burkolt felületek csapadékvizeit az épület határoló falától lejtésben kifelé vezetnek el és természetes módon, a talajon elszikkasztják.

Az épületek temperálását és fűtését padló rétegrendbe helyezett, elektromos működésű fűtőszőnyeg típusú rendszer biztosítja. Az épületekben gépi hűtés nem készül. Az illemhely épületek valamennyi helyiségét mesterséges szellőző berendezéssel látják el.

A tervezett földszintes épületek nettó és egyben hasznos alapterülete a következő lesz:

Az I19 jelű illemhely épület nettó és egyben hasznos alapterülete **74,63 m²** lesz.

Az I18A jelű öltöző- és illemhely épület nettó és egyben hasznos alapterülete **37,27 m²** lesz.

Az I18B jelű öltöző- és illemhely épület nettó és egyben hasznos alapterülete **47,54 m²** lesz.

Az I18C jelű öltöző- és illemhely épület nettó és egyben hasznos alapterülete **50,80 m²** lesz.

Az I19 jelű illemhely épület nettó és egyben hasznos alapterülete **88,49 m²** lesz.

Az E2 jelű egészségkert vendéglátó épület nettó és egyben hasznos alapterülete **97,66 m²** lesz.

Az E3 jelű piknikkert vendéglátó épület nettó és egyben hasznos alapterülete **48,01 m²** lesz.

Jelen építési engedélyezési eljárásba BFKH V. Kerületi Hivatala által bevont szakhatóság állásfoglalása a következő:

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1081 Budapest, Dologház utca 1.szám) által kiadott, 2018. augusztus 21-én kelt, BFKH V. Kerületi Hivatala részére 2018. augusztus 30-án megküldött, 35100/7701-1/2018.ált. számú, **szakhatósági állásfoglalásában** az építési engedély kiadásához **vízügyi és vízvédelmi szempontból kikötésekkel** hozzájárult, amely állásfoglalás rendelkező része szerint:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Építéstudgyi és Örökségvédelmi Osztály (1051 Budapest, Sas u. 19.; továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja: A Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. (1146 Budapest, Dózsa György út 41.) kérelmére indult eljárásban a Budapest XIV. kerület, 29732/11 helyrajzi számon felvett ingatlanon a Városliget parkrekonstrukciós munkáinak II. ütemében 5 db új illemhely épület és 2 db új vendéglátó épület ütemezett építéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építési tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
2. A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
3. A közcsatornába vezetett szennyvíz minősége nem haladhatja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt küszöbértékeket.
4. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
5. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
6. A használatbavételi engedély kérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel (ÉME), vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles létesítménynek minősül. Vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető a vízügyi hatóságtól, a jelen szakhatósági állásfoglalás számára való hivatkozással.
- amennyiben az előkezelő ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkeznek, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
- a használatbavételi eljáráshoz hatóságom csak a kibocsátási/vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 12. sorszámában meghatározott 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

I. Műszaki biztonsági szempontból tett kikötéseim a következők:

1. Az építmények használatbavételekor a vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásain kívül a külön jogszabályban előírt műszaki biztonsági engedélyezési és vizsgálati eljárások lefolytatását **Budapest Főváros Kormányhivatala XII. Kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály, Műszaki Biztonsági Osztályától** (1124 Budapest, Németvölgyi út 37–39. szám) kell kérelmezni.

II. Népegészségügyi szempontból tett kikötéseim a következők:

1. A használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a létesítmények vízvezeték hálózatából mintavételre akkreditált mintavevő által vett vízminta ivóvíznek megfelelő bakteriológiai minőségét akkreditált laboratórium vizsgálati eredményével igazolni szükséges.

III. Élelmiszerbiztonsági szempontból tett kikötéseim a következők:

1. Az E2 jelű épület (Egészség Kert) előkészítő helyiségeibe munkafelület biztosítása szükséges.
2. Az E3 jelű épületben (Piknik Kert) a takarítószer, ill. eszközök tárolására külön hely vagy helyiség biztosítása szükséges
3. Az E2 és E3 jelű vendéglátó épületben az ételek kiadásának és a visszaérkező szennyes edényzet útvonalát el kell különíteni egymástól.
4. Az E2 és E3 jelű vendéglátó épületben a tiszta és a szennyes fogyasztói edények tárolására elegendő tároló- ill. munkafelület kell biztosítani.

IV. A táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi szempontból tett kikötéseim a következők:

1. A bontási és a kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az építetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a **diffúz levegőterhelés minimalizálása** érdekében (pl.: poros felületek nedvesítése).
2. Anyagszállítás, rakodás, szabadtéri tárolás esetén gondoskodni kell megfelelő intézkedés megtételével, hogy a **mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon**.
3. A **diffúz levegőterhelés elkerülése** érdekében a terület és a szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról kell gondoskodni.
4. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt **levegővédelmi követelményeknek**.
5. Az **elszívó rendszereket** úgy kell kialakítani, hogy az elérhető legjobb technika (szaghatás csökkentő berendezések, szűrők, adszorberek) alkalmazásával megakadályozzák a kellemetlen szaganyagok környezeti levegőbe történő kibocsátását.

6. A **használatbavételi engedély kérelemmel együtt** be kell nyújtani a **felelős műszaki vezető** nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a végleges építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési hulladék mennyisége elérte-e a külön jogszabályban előírt mértéket.

A **felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is**, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra szállították.

7. Amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége elérte a külön jogszabály szerinti küszöbértéket, a külön jogszabály alapján elkészített **építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot**, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat **is be kell nyújtani**.

2. Az építési tevékenység nem veszélyeztethet vagy károsíthat védett természeti értéket.

Az építési tevékenység során keletkező munkagödröket és árkokat rendszeresen ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisemlősöket, hullókat, kételtűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.

Amennyiben a munkálatok során cserjekivágásra vagy növényzetirtásra kerül sor, az építési és bontási munkálatokat az esetlegesen előforduló védett madárfajok védelme érdekében csak fészkelési és utódnevelési időszakon kívül (augusztus 31. után és március 31. előtt) javasolt végezni. Az ettől eltérő időpontban történő cserjeirtási tevékenység a védett természeti értékek természetvédelmi kezeléséért felelős Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakfelügyeletével és iránymutatásai alapján javasolt.

- V. Örökségvédelmi szempontból tett kikötéseim a következők:

1. A tervezett építési tevékenységgel és a tárgyi területen tervezett parkrendezéssel összefüggésben szükséges földmunka végzése (az elejétől a végéig) régészeti megfigyelés mellett végezhető. A régészeti megfigyelés megkezdését, annak megkezdése előtt legalább öt nappal a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályához (1051 Budapest, Sas u. 19. szám, a továbbiakban BFKH. V. Kerületi Hivatala) be kell jelenteni.

A régészeti megfigyelés elmulasztása esetén az Építetőt örökségvédelmi bírsággal kell sújtani.

A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló iratot a használatbavételi engedély iránti kérelemhez mellékelni kell.

2. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal BFKH. V. Kerületi Hivatalához be kell jelenteni.

3. Ha a régészeti megfigyelés mellett végzett kivitelezési munkák során régészeti leletek kerülnek elő, azok szakszerű feltárásáról, dokumentálásáról és védelméről gondoskodni kell, valamint az előkerült régészeti leletek mértékétől függően megelőző (és próba) régészeti feltárást kell végezni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el.

4. A régészeti szakfeladatok elvégzésére a tárgyban megjelölt területen a Budapesti Történeti Múzeum (a továbbiakban BTM) jogosult.

A BTM a régészeti szakfeladat ellátását az Építetővel megkötött megállapodást követően kezdi meg.

A BTM elérhetőségei:

telefonszám: BTM Ásatási Iroda, 06-1/487-8816

cím: 1014 Budapest, Szt. György tér 2. szám

e-mail: btm@mail.btm.hu

5. Felhívom a figyelmet arra, hogy örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban bírság) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)

- az a kulturális örökség védelméről szóló törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemre engedély nélkül vagy attól eltérő módon végzi,
- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint
- a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti, régészeti feltárást feltárási jogosultság nélkül vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői jogosultság nélkül végez,
- nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.

Bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

Az építésügyi hatósági engedély feltételei, figyelemfelhívásai és tájékoztatásai a következők:

1. Felhívom az Építtető figyelmét, hogy a kivitelezési tevékenység és a használat során a szomszédos ingatlanok és építmények, önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát folyamatosan biztosítani kell. Építési tevékenységgel a már meglévő építmények, építményrészek állékonyosságát veszélyeztetni nem szabad.
2. Az építési munkaterületet a kivitelezés megkezdése előtt **kerítéssel kell körülvenni**, és az idegen, illetéktelen személyek építési területre történő bejutását és a balesetveszélyes állapot kialakulását meg kell akadályozni.
3. A tetőre való kijutás vagy feljutás és karbantartás lehetőségét biztosítani kell.
4. A tervezett terepszint alatti beépítéseknel a kivitelezési munkák közben a munkagödörök lehatárolása során is gondoskodni kell a talajvíz elleni védelemről, a talajvíz áramlásának lehetősége műszaki eszközökkel biztosítandó a talaj vízháztartásának, és ezáltal a faállomány védelmének, továbbá a Széchenyi Gyógyfürdő hidegvízes vízbázisának mennyiségi és minőségi károsodásának és a terepszint alatti épületszerkezetek rongálódásának megelőzése céljából.
5. Újonnan létesülő közműépítményt csak épületben vagy föld alatt lehet elhelyezni, a nyomvonalas létesítmények csak föld alatti kivételben tervezhetőek és építhetőek.
A meglévő közművek megszüntetésekor a feleslegessé vált közművezetékét, közműlétesítményt el kell bontani, amennyiben a bontási munkálatok nem veszélyeztetik a meglévő faállományt.
Tűzcsap csak felszín feletti kivételben létesíthető.
A területen keletkező szennyvizeket és előkezelte szennyvizeket a közcsatornába kell vezetni.
A területről új beépítés következtében elvezetésre kerülő csapadékvizek mennyisége nem nöhet.
6. Csak a külön jogszabály szerinti, különböző rendeltetésű parkterületek keríthetők el.
7. Vendéglátó terasz kizárólag a vendéglátóhelyek környezetében a vendéglátóhelytől számított 15 méteren belül, legfeljebb 500 m² alapterülettel létesíthető.
8. **Jelen engedélyem fakivágásra nem vonatkozik, arra szükség esetén külön engedélyt kell kérni BFKH V. Kerületi Hivatalától.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy az építési engedély feltételeinek figyelmen kívül hagyása jogszerűtlen építési tevékenységnek minősül és építésrendészeti eljárást von maga után.

Felhívom Építtető figyelmét, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj- és rezgésterhelési határértékeit a zajtól védendő területeken (lakóterület stb.) a külön jogszabályban előírtak szerint be kell tartani.

Jelen építési engedély az Építtetőt az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesíti, valamint az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

Az építési engedély véglegesé válásának napjától számítva **3 évig hatályos**, kivéve, ha a hatályossága alatt az építtető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Felhívom Építtető figyelmét, hogy az építési engedély hatálya annak lejárta előtt kérelemre, meghatározott feltételek mellett **legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel meghosszabbítható**

- a) az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint
- b) megkezdett építési tevékenység esetén.

A 2015. december 31-ét követően benyújtott, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén

• a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ig,

• egyéb épület esetében 2020. december 31-ig

az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével kell rendelkeznie.

Felhívom Építtető figyelmét, hogy új épület létesítése során

- 2020. december 31-e után használatba vételre kerülő minden épület esetén az épületnek meg kell felelnie, a külön jogszabályban rögzített, a közel nulla energiaigényű épületek követelményszintjének.
- 2018. december 31-e után használatba vételre kerülő, hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban álló épület esetén, az épületnek meg kell felelnie a külön jogszabályban rögzített, a közel nulla energiaigényű épületek követelményszintjének.
- 2017. december 31-e után a fenti pontok alá nem tartozó épületnek meg kell felelnie a külön jogszabályban rögzített, költségoptimalizált követelményszintnek.

Felhívom Építtető figyelmét, hogy meglévő épület

- bővítése vagy energiamegtakarítási célú felújítása esetén az építési-szerelési munkával érintett gépészeti rendszereknek meg kell felelniük a külön jogszabályban rögzített követelményeknek,
- bővítéssel létesített vagy energiamegtakarítási célú felújítással érintett szerkezetének meg kell felelnie, a külön jogszabályban rögzített, a határoló- és nyílászáró szerkezetek hőátbocsátási tényezőire vonatkozó követelményeknek,
- jelentős felújítása vagy olyan bővítése esetén, ahol a bővítés mértéke meghaladja a bővitendő épület hasznos alapterületének 100%-át, az épületnek - a fentiekén túl - meg kell felelnie a külön jogszabályban meghatározott, az épületek nyári túlmelegedésének kockázata, az épületgépészeti rendszerre vonatkozó előírások, a hőveszteség tényező követelményértékeire és az összesített energetikai jellemző követelményértékére vonatkozó követelményeknek.

Ez a határozat a hozzá tartozó, jóváhagyási záradékkal és bélyegzőlenyomattal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

Tárgyi építésügyi hatósági eljárás alapjául szolgáló jogviszonyban, ha a polgári jog szabályai szerint az Építtető helyébe (jogelőd) az eljárás folyamán vagy annak jogerős lezárását követően jogutód lép, akkor a jogelőd vagy a jogutód kérelmére az építésügyi hatóság dönt a jogutódlásról.

Az Építtető jogutódja e döntés véglegessé válását követően felhasználhatja az építésügyi hatósági engedélyt.

Az Építtető – építési tevékenységet az építési engedély, vagy az építési bejelentés nélkül végezhető építési munkák kivételével – csak a végleges építésügyi hatósági engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció birtokában és annak megfelelően, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére végezhet.

A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha

a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény

aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,

ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,

ad) - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,

b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy

c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

Zártsorú vagy ikres beépítésű építmény esetén minden esetben módosított építési engedélyt kell kérni, ha a tervezett módosítás a csatlakozó építmény alapozását vagy tartószerkezetét érinti.

Az előzőek szerinti eltérések esetén, legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak lementető munkarészét.

Ezen építési engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.

Az engedélyezett építmények kivitelezése külön jogszabályban meghatározott tartalmú és részletezettségű kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.

Az Építtető felel:

- az építőipari kivitelezési tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedélyek megszerzéséért, szerződések megkötéséért,
- az építési beruházás teljes fedezetének biztosításáért,
- az engedélyezési és kivitelezési terv tervezőjének, az építési műszaki ellenőr, valamint a kivitelező kiválasztásáért,
- az építésügyi hatósági engedély építésügyi vagy építésfelügyeleti tudomásulvétel megszerzéséért,
- a végleges építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban, valamint a kivitelezési dokumentáció meglétéért, és az azokban foglaltak betartatásáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez szükséges jogszabályban előírt dokumentumok (tervek) meglétéért,
- az építési napló készenlétbe helyezéséért,
- az építési munkaterület átadásáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért,
- azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg,
- azért, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzések és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság rendelkezésére álljon,
- jogszabályban meghatározott esetekben személyes adatok közléséért és jogszabályban meghatározott esetekben a megjelölt adatok bejelentéséért.

A Kivitelező felel:

- az építőipari kivitelezési tevékenység jogszerű megkezdéséért és folytatásáért, az építési napló vezetéséért, kivitelezői jogosultságának meglétéért,
 - az építtető által rendelkezésére bocsátott, hatósági eljárásban záradékolt építészeti-műszaki dokumentációban, valamint a kivitelezési dokumentációban előírtak betartásáért és betartatásáért,
 - az elvégzett szakmunkák eredményeként létesült szerkezetek, berendezések, építmény, építményrész rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságáért,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építtetőtől (alvállalkozó kivitelező esetében a megrendelő vállalkozó kivitelezőtől) az építési munkaterület átvételéért, annak szükség szerinti löszementesítéséért,
 - az építési napló megnyitásáért,
 - az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának az építési naplóban való folyamatos vezetéséért,
 - az építés során már meglévő, illetve előkerülő természeti, kulturális örökségi, építészeti értékek megőrzéséért,
 - annak biztosításáért, hogy az építési munkaterületen csak olyan személyek tartózkodjanak, akik a vállalkozói nyilvántartásban szerepelnek, illetve erre jogosultsággal rendelkeznek, és az építési napló által igazoltan részt vesznek a napi munkában, annak ellenőrzésében és irányításában,
 - a műszaki átadás-átvételi eljárás során a berendezések, rendszerek működési próbájáért és a tapasztalt rendellenességek, hiányosságok megszüntetéséért, szükség esetén a próba megismétléséért,
 - a kivitelezés befejezésével a mérési jegyzőkönyvek kiállításáért, az alkalmazott építési termékek teljesítménynyilatkozatainak rendelkezésre bocsátásáért,
 - a kivitelezési szerződés szerint a kivitelezési munkaterület visszaadásáért az építtetőnek, alvállalkozói szerződés esetén a megrendelő vállalkozó kivitelezőnek,
 - az építési munkaterület őrzésének biztosításáért,
 - az építési munkák befejeztével az építési területről való levonulás végrehajtásáért,
- Alvállalkozó kivitelezőként az építési műszaki ellenőr vagy eltérő megállapodás esetén az építtető által kiadott teljesítésigazolásnak és a teljesítésigazolás alapján a szerződés szerinti teljesítésről (részletteljesítésről) kiállított számlának az építtető, valamint építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő részére történő eljuttatásáért,

- építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén, ha a kivitelezési tevékenység megvalósításában alvállalkozóként vesz részt, a szerződése adatainak felvitelért - legkésőbb a kivitelezési tevékenységének megkezdéséig - a fedezetkezelő által internetes alapon működtetett alvállalkozói nyilvántartásba,
- a saját munkájához kapcsolódó elkészült munkarészek ellenőrzéséért, az eltakarásra kerülő szerkezetek ellenőrzésének, és az építtető, építési műszaki ellenőr felhívása alapján további vizsgálatok feltételeinek biztosításáért, valamint az ellenőrzésekhez kapcsolódó tények és adatok építési naplóban történő rögzítéséért,
- az építési tevékenység megvalósítása során legalább a kivitelezési dokumentációban meghatározott, elvárt műszaki teljesítménnyel rendelkező építési termék beépítéséért,

A felelős műszaki vezető felel:

- az építményfajtának, építési tevékenységnek megfelelő jogosultságának meglétéért,
- a szakmunka irányításáért,
- kormányrendeletben meghatározott feladatai körében - az építmény, építményrész végleges építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési terveknek, illetve a jogszabályban meghatározott kivitelezési dokumentációnak megfelelő megvalósításáért,
- az építési tevékenységre vonatkozó szakmai, minőségi és biztonsági előírások megtartásáért,
- a munkálatok végzésének szakszerűségéért
- az építési-szerelési munkára vonatkozó jogszabályok (szakmai és minőségi követelmények), munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi, műemlékvédelmi, természetvédelmi, közegészségügyi és más kötelező hatósági előírások, továbbá az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyek betartatásáért, azok betartásának az általa vezetett építkezésen való ellenőrzéséért,
- az építési napló vezetéséért, ellenőrzéséért és lezárásáért, ha erre a kivitelezőtől megbízást kapott,
- az építőipari kivitelezési tevékenység munkafolyamatainak szakszerű megszervezéséért,
- a kivitelezés során a minőségi követelmények biztosításáért, a technológiai, a munkavédelmi és az egészségügyi előírások betartatásáért,
- a kitűzés helyességének, valamint a geotechnikai és egyéb vizsgálatok megtörténtének ellenőrzéséért,
- a minőségi vizsgálatok és mintavételek elvégeztetéséért,
- az azonnali intézkedést igénylő építési műszaki feladatok meghatározásáért és irányításáért,
- a kivitelezési tervektől eltérő, nem építési (létesítési) engedélyköteles kivitelezésnek az építési naplóban történő feltüntetéseért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján az külön jogszabály szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltéséért és az építtetőnek történő átadásáért,
- az építmény használatbavételi (fennmaradási) engedélyezéséhez, tudomásulvételéhez a felelős műszaki vezetőnek szakterületére vonatkozó - külön jogszabály szerinti tartalmú - nyilatkozat megtételéért,
- az átadás-átvételi eljárásban és a használatbavételi engedélyezési eljárásban való közreműködésért és az ehhez szükséges nyilatkozatok megtételéért,
- a külön jogszabályban meghatározott tartalmú alvállalkozói teljesítésigazolás kiállításáért és átadásáért vagy megküldéséért az alvállalkozó részére, valamint rögzítéséért az építési naplóban, az alvállalkozó kivitelező által megküldött, teljesítésről szóló értesítés kézhezvételétől - ha szerződés vagy jogszabály átadás-átvételi eljárást határoz meg, ennek lezárásától - számított, szerződésben meghatározott, de legfeljebb tizenöt munkanapon belül,
- az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének naprakész vezetéséért és az építtető értesítéséért, ha az építési-bontási hulladék mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló jogszabályban előírt küszöbértéket,
- annak ellenőrzéséért, hogy az építménybe csak a tervező által a kivitelezési dokumentációban meghatározott, a külön jogszabály szerinti, legalább az elvárt műszaki teljesítményű építési termék kerüljön beépítésre, és a szakszerű beépítés ellenőrzéséért,
- az építési naplóban történő rögzítés mellett a tervező által a kivitelezési dokumentációban megjelölt építési termék helyett a megadottal azonos vagy annál jobb teljesítményértékű helyettesítő építési termék kiválasztásáért a tervező jóváhagyásával és az építtető egyetértésével.

- az alvállalkozó kivitelezővel, az alvállalkozó kivitelezők felelős műszaki vezetőivel és a szakági felelős műszaki vezetőkkel való együttműködésért, a velük történő egyeztetések koordinálásáért, tevékenységük összehangolásáért,
- a használatbavételi engedélyezési eljáráshoz szükséges felelős műszaki vezetői nyilatkozat megadásáért az alvállalkozói és a szakági felelős műszaki vezetői nyilatkozatok alapján
- a természetes építőanyagok és a bontott építési termékek - szükség szerint szakértővel történő - vizsgálatát követően azok kezeléséről, építési célra való megfelelőségéről, ismételt felhasználhatóságáról, beépíthetőségéről való döntésért és a döntés építési naplóba bejegyzéséért.

Az **Építető** és a **Kivitelező** együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot - a külön jogszabályban meghatározott módon - elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet.

Jelen építési engedély a közterületen, építési tevékenység végzésére, illetve további építmény elhelyezésére nem jogosít.

Felhívom **Építető** figyelmét, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj- és rezgésterhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a külön jogszabályban előírtak szerint be kell tartani.

A külön kormányrendeletben meghatározottak szerint az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az a következő esetben építetői fedezetkezelés szabályai alá tartozik, és ez esetben az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építetői fedezetkezelő közreműködése kötelező:

- A közbeszerzésekről szóló törvény (Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó - az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerint számított - értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.

A tárgyi építőipari kivitelezési tevékenység végzése az építetői fedezetkezelés hatálya alá tartozik.

Felhívom **Építető** figyelmét arra, hogy az engedélyezett építési munkák kivitelezése során **kötelező építési műszaki ellenőrt megbízni.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy a kivitelező az építési munkahely kialakításának megkezdése előtt a külön jogszabályban előírtak szerinti előzetes bejelentést köteles megküldeni az építési munkahely szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatalának mint munkavédelmi hatóságnak abban az esetben, ha

- a) az építőipari kivitelezési tevékenység időtartama előreláthatóan meghaladja a 30 munkanapot és egyidejűleg ott több mint 20 fő munkavállaló végez munkát;
- b) a tervezett munka mennyisége meghaladja az 500 embernapot.

Az építési munkahely kialakítására vonatkozó előzetes bejelentés időszerű adatait az építési munkahelyen jól láthatóan kell elhelyezni. Ha más jogszabály szintén előír ilyen kötelezettséget, akkor az azonos adatokat csak egyszer kell feltüntetni.

Az építőipari kivitelezési tevékenységet végleges építési engedély alapján, annak hatálya alatt elektronikus építési napló (a továbbiakban e- építési napló) készenlétbe helyezését követően lehet megkezdni.

Az e- építési naplót az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: LLTK) a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint, az építető kezdeményezésére helyezi készenlétbe és ehhez az építető számára hozzáférést biztosít.

Felhívom az **Építető** figyelmét a következőkre:

Az építési munkaterület átadása előtt az építető köteles az e-építési naplót, majd ezt követően az első elektronikus építési főnaplót - a vállalkozó kivitelező adatainak megadása mellett - készenlétbe helyezni. Az építető az e-építési napló alkalmazási felületén az építési munkaterületet átadja a vállalkozó kivitelezőnek. Az e-főnapló megnyitottá válik, miután a vállalkozó kivitelező a munkaterület átadását elfogadta. Az építési

munkaterület átadását az építési naplóban - eseti bejegyzés mellett - az első e-főnaplóban rögzíteni kell, ezt követően lehet a helyszínen építési munkavégzést elkezdni.

Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építető az építési munkaterületet a szerződés szerint átadja a fővállalkozó kivitelező részére. Az alvállalkozó kivitelező részére az építési területet a megrendelő vállalkozó kivitelező adja át.

Az építési naplót naprakész állapotban kell tartani úgy, hogy minden munkavégzési napon történjen bejegyzés. Ha munkavégzés nem történik, napi jelentés nem szükséges, viszont ezt a tényt - a várható munkafolytatási nap megjelölésével - az utolsó munkavégzési napon be kell jegyezni. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt - a külön jogszabályban foglaltak figyelembevételével - az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építésügyi hatóság az e-építési napló készenlétét megszünteti, ha

- ha az e-főnaplót az építésügyi hatósági engedély hatályossága alatt nem nyitottak meg és az engedély hatályának hosszabbítását sem kérelmezték, vagy
- a használatbavételi engedélyhez előírt kikötés esetén, ha a teljesítés igazolás feltöltése megtörtént.

Az e- építési napló megnyitásával egyidejűleg, annak mellékleteként fel kell tölteni a végleges építésügyi hatósági engedély határozatot és a hozzá tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki dokumentációt.

Az **Építetőnek** a jelen engedély szerinti építési munkák befejezését követően az építmény és az abba telepített gépészeti felvonó berendezések rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válását követően **használatbavételi engedélyt kell kérnie.**

Az **építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően, és - a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben - szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.**

Az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az **Építető** köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot. A bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az **Építető** köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani.

A bontási és építési hulladékok csoportosítása a külön jogszabályban meghatározottak szerint történik.

Amennyiben bármely, a külön jogszabályban szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban (a továbbiakban: csoport) a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége meghaladja a meghatározott mennyiségi küszöbértéket, az **Építető** köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot - a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében - a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

Az előző bekezdés szerinti kötelezettségének az **Építető** köteles a keletkezés helyén vagy ha ez nem lehetséges, hulladékkezelő létesítményben eleget tenni.

Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot - amennyiben az műszakilag lehetséges - az **Építető** az építés során felhasználja, illetőleg a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló külön jogszabály előírásainak megfelelően a hulladékkezelőnek átadja.

Amennyiben bármely csoportban a keletkező építési és bontási hulladék mennyisége nem éri el a külön jogszabályban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, akkor a külön jogszabályban meghatározott ártalmatlanítási szabályokat kell alkalmazni.

Amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a meghatározott mennyiségi küszöbértéket, az építető mentesül az építési és a bontási hulladék nyilvántartó lap elkészítésének és benyújtásának kötelezettsége alól.

Építető köteles megakadályozni, hogy az építkezésen dolgozó járművek a közutat beszennyezzék, s amennyiben az mégis megtörténne, köteles intézkedni a közút megtisztítására.

Közterületen építési anyag csak külön engedély (megállapodás) alapján tárolható.

Döntést hirdetményi úton közlöm.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 1. nap.

Jelen döntésem a közléssel végleges.

E döntés hirdetménye BFKH V. Kerületi Hivatalának hirdetőtáblájára kerül kifüggesztésre, valamint BFKH V. Kerületi Hivatala elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján kerül közzétételre.

A hirdetmény az alábbi weboldalakon tekinthető meg:

www.kormanyhivatal.hu

Jelen döntésemet meghatározott ügyfelek részére csak tájékoztatásul küldöm meg.

Döntésem ellen nincs helye fellebbezésnek. A döntés ellen az ügyfelek jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthatnak.

A perben a jogi képviselet kötelező.

A keresetlevelet az előterjesztésére jogosult ügyfél a döntés hirdetményi úton történő közlését követő 15 napon belül elektronikus úton a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3. szám) címezve a BFKH V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályához lehet benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, a keresetlevélben azonnali jogvédelem – és annak keretében a keresetlevél benyújtása halasztó hatályának elrendelése - kérhető.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Ha azonban a felek bármelyike tárgyalás tartását kéri, és azt a bíróság is szükségesnek tartja, abban az esetben a bíróság tárgyalást tart. Ha az alperes a keresetet az első tárgyalást megelőzően teljes egészében alaposnak ismeri el, vagy a közigazgatási cselekmény olyan lényeges alaki hiányosságban szenved, amely miatt nem létezőnek kell tekinteni, a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálhatja el. Nem lehet a pert tárgyaláson kívül elbírálni, ha - az okirati bizonyítást ide nem értve - bizonyítást kell lefolytatni.

Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, a közigazgatási szerv a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél előterjesztésére nyitva álló időben, a vonatkozó iratanyag BFKH V. kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályán (1051 Budapest, Sas utca 19. szám) működési idején belül – előzetesen egyeztetett időpontban – (hétfői napokon: 13⁰⁰ órától -16⁰⁰ óráig, szerdai napokon: 9⁰⁰ órától -16⁰⁰ óráig) az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban ÉTDR) az eljárás elektronikus tárhelyén megtekinthető.

A keresetlevél előterjesztésére nem jogosult ügyfél jelen építésügyi hatósági eljárásban elmulasztott nyilatkozatételre vonatkozóan igazolási kérelmet terjeszthet elő az előzőekben ismertetettek szerint BFKH V. Kerületi Hivatalánál, amelynek illetéke 6.000,- Ft.

A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

Eljárásomban egyéb eljárási költséget nem állapítottam meg.

I N D O K O L Á S

Az Építető az ÉTDR rendszerben BFKH V. Kerületi Hivatala előtt 2018. július 31-én előterjesztett kérelmére a tárgyi ügyben építésügyi hatósági engedélyezési eljárás indult.

A tárgyi beruházást a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban Ngt.) 12. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján a Liget Budapest projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 546/2013. (XII. 30.) Korm.

rendelet (a továbbiakban 546/2013. R.) 1. § (1) bekezdés b) pontjában nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította.

Az Ngt. 1/A. § (1) bekezdésének a) pontjában rögzítettek szerint, valamint az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban 343/2006. R.) 1. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a Kormány által rendeletben meghatározott nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokkal összefüggő, tárgyi építésügyi hatósági eljárás tekintetében BFKH V. Kerületi Hivatala rendelkezik hatáskörrel.

BFKH V. Kerületi Hivatala előtt a tárgyi építési engedélyezési eljárás 2018. augusztus 01-én indult.

Az Építető által benyújtott építésügyi hatósági engedély iránti kérelem elbírálásakor a következőket állapítottam meg:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.) 34. § (1) bekezdése szerint építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban 312/2012. R.) az építési engedély nélkül végezhető építési tevékenységek körében az e rendelet szerinti 1. számú mellékletben a tervezett építési munkák nem szerepelnek, így jelen esetben a kérelemben megjelölt építési munkák elvégzéséhez az építésügyi hatóság engedélye szükséges.

A benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentációban foglaltak szerint a tervezett épületek helyén a meglévő épületek bontását tervezik az alábbiak szerint:

- az I11 jelű illemhely épület tervezett helyén az I1 meglévő nyilvános illemhely épület kerül elbontásra,
- az I18 jelű Illemhely- és öltözőépületek tervezett helyén a C jelű meglévő épület kerül elbontásra,
- az E3 jelű vendéglátó épület tervezett helyén a B jelű meglévő épület kerül elbontásra.

A 312/2012. R. 45. § (1) bekezdése alapján:

„45. § (1) Bontási engedély alapján végezhető

a) a műemléket érintő,

b) a helyi építészeti örökségvédelemmel érintett építményt, építményrészt érintő,

c) a zárt sorú vagy ikres beépítésű építmény esetén az építmény alapozását, vagy csatlakozó tartószerkezetét is érintő bontási tevékenység.”

Az 546/2013. R. 3. § (8) bekezdése alapján:

„3. § (8) Az 1. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott ingatlanon - az egyedileg védett építmények (műemlék, helyi egyedi védelem) kivételével - bontási tevékenység bontási engedély és bontás tudomásulvétele nélkül végezhető tevékenység, azzal, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről elektronikus építési naplót kell vezetni.”

A tervezett bontással érintett épületek beépítési módja szabadonálló, és nem állnak műemléki, vagy helyi védelem alatt, ezért a fentiek alapján azok bontásához az építésügyi hatóság engedélye nem szükséges.

A 312/2012. R. 6. § (1) bekezdése és a (3) bekezdés a) - c) pontjai szerint az építési engedély iránti kérelem elbírálása során a hatóság helyszíni szemlét tarthat, valamint az építésügyi hatósági döntés meghozatalához szükséges tényállás keretében az építési tevékenység helyszínén, annak környezetében vizsgálja a döntés meghozatalának feltételeit.

BFKH V. Kerületi Hivatala illetékes építésügyi szakügyintézői 2018. augusztus 14. napján a tárgyi ingatlanon helyszíni szemlét tartottak, ahol megállapították és jegyzőkönyvben rögzítették, hogy az építési engedély megadásához szükséges, jogszabályokban rögzített feltételek fennállnak, a tervezett építési munkálatokat nem kezdték meg, továbbá a kérelem mellékleteként benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma a helyszínen tapasztaltakkal összhangban van.

Az engedélyezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció a 312/2012. R. 8. számú mellékletében rögzített tartalmi követelményeknek megfelel.

A 312/2012. R. 18. § (1) bekezdés f) pontjában előírtak figyelembevételével a tervező jogosultsága a Magyar Építész Kamara elektronikus névjegyzékében közvetlenül ellenőrzésre került, amely szerint a kérelem mellékleteként benyújtott terveken a tervezőként megjelölt személy jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban 531/2017. R.) 1. §-a, valamint az 1. számú melléklet 4. táblázata alapján az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, csak az illetékes szakhatóság állásfoglalásának figyelembevételével rendelkezhet.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján az építési engedélyezési eljárásba BFKH V. Kerületi Hivatala által bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai a következők:

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1081 Budapest, Dologház utca 1. szám) által kiadott, 2018. augusztus 21-én kelt, BFKH V. Kerületi Hivatala részére 2018. augusztus 30-án megküldött, 35100/7701-1/2018.ált. számú, számú **szakhatósági állásfoglalásában** az építésügyi hatósági engedély kiadásához vízügyi szempontból kikötésekkel hozzájárult, amely állásfoglalás indokolási része szerint:

„Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az ÉTDR felületen elérhetővé tett, a GARTEN STUDIO Kft. és a PLANT – Atelier Peter Kis Kft. által készített tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A létesítmények vízellátása, és szennyvíz elvezetése közüzemi hálózattal biztosított. A konyhai szennyvizet zsírfogó berendezéssel történő előtisztítást követően vezetik a csatornába. A tetőről lefolyó csapadékvizeket földalatti tárolókban gyűjtik, öntözésre hasznosítják és a felesleget elszikkasztják.

Tárgyi ingatlan a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A tervezett beruházást a Liget Budapest projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet kiemelt jelentőségűvé nyilvánította.

A tevékenység során kikötéseim betartása mellett a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A 312/2012. R. 11/A. § (2) bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

„11/A. § (2) A kiemelt építésügyi hatóság az engedélyezési eljárásban - az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett - a 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek esetén vizsgálni kell az ott megjelölt szakkérdést.”

A 312/2012. R. 6. melléklet III. táblázata szerint az engedélyezési eljárásokban az építésügyi hatóságnak kell vizsgálnia meghatározott feltételek esetén a műszaki biztonsági, közegészségügyi, az élelmiszer-biztonsági, az örökségvédelmi, a táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi szakkérdéseket.

A fenti jogszabályhelyeken foglaltaknak megfelelően jelen döntésem rendelkező részében a műszaki biztonsági, közegészségügyi, az élelmiszer-biztonsági, az örökségvédelmi, a táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi szakkérdéseket vizsgáltam valamint kikötéseimet feltüntettem.

I. A műszaki biztonsági szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdések tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötéseket tettem, a tervezett építési munka a kikötésben foglaltak figyelembevételével műszaki biztonsági érdeket nem sért.

Műszaki biztonsági szempontból tett kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

1. A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdés a) pontja alapján.

II. A népegészségügyi szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdések tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötést tettem, a tervezett építési munka a kikötésben foglaltak figyelembevételével közegészségügyi érdeket nem sért.

A benyújtott tervdokumentáció alapján a takarítószer tárolókban a tömlővéges csatlakozású vízvétel és kiöntési lehetőség biztosított. A kommunális hulladékgyűjtés megoldott.

Népegészségügyi szempontból tett kikötésem a következő jogszabályokon alapul:

1. Az építkezés során a létesítmény ivóvízhálózata szennyeződhet, az ivóvíz minőségű víz biztosítása járványügyi érdekből szükséges. Az ivóvízzel szembeni bakteriológiai követelményeket az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

III. Az élelmiszer-biztonsági szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdés tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötést tettem, a tervezett építési munka a kikötésben foglaltak figyelembevételével élelmiszer-biztonsági érdeket nem sért.

A tervezett épületek az Európai Parlament és a Tanács 2004. április 29-i élelmiszer-higiéniáról szóló 853/2004/EK rendelete, valamint a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011 (VI. 30.) VM rendelet előírásai alapján élelmiszer-biztonsági szempontból a rendelkező részben tett kikötéseim figyelembevételével megfelel.

IV. A táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdés tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötéseket tettem, a tervezett építési munka a kikötésekben foglaltak figyelembevételével, táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.

A vizsgált szakkérdések:

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleltetés kérdése:

Az érintett Budapest XIV. ker. 29732/11 helyrajzi számú ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Az érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózati területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet

által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének a tárgyi ingatlan sem része.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 6. § (4) bekezdése szerint „Az egyedi tájértékek megállapítása és nyilvántartásba vétele a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv az Igazgatóság feladata.

A Tvt. 6. § (5) bekezdés alapján „A településrendezési terv tartalmazza a tervezési területen található egyedi tájértékek felsorolását.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) és c) pontja alapján (2) a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” Ugyanez § (2) bekezdés alapján: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A földtani közeg védelmére vonatkozó követelmények való megfelelés kérdése.

A parkrekonstrukciós munkák II. ütemében tervezett építkezés a Városligetben (29732/11 hrsz.) a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala előtt PE-06/KTF/20886/2018. számon folyamatban lévő kármentesítést nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja alapján a vízvédelmi és vízügyi hatóság önállóan, illetve a vízügyi igazgatóság bevonásával intézkedéseket tesz a szennyező anyagok felszín alatti vízbe, földtani közegbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására a 10-11. § figyelembevételével.

Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálendő szakkérdés.

Az építmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja az 1. számú melléklet szerinti tevékenységek esetében. A tervezett tevékenység besorolható a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletébe (56 vendéglátás, 81 építmény-üzemeltetés). A tevékenységből eredő zajterhelés vizsgálata nem tartozik a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala hatáskörébe.

A elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményekre vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy az épületek hőellátását elektromos úton kívánják biztosítani. Légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. A konyhai tevékenység során bűzzel való levegőterhelés jöhet létre, ezért a fentiek figyelembevételével tettem a rendelkező rész vonatkozó előírását.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala hatáskörébe tartozó légszennyező pontforrás nem létesül. Az építési tevékenységre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi kikötéseimet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése, a szállító eszközökre vonatkozó előírást a 28. § (2) bekezdése alapján adtam meg.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján annak vizsgálata, hogy az építési tevékenység és az építményben folytatott tevékenység kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

Az építményben folytatott tevékenység nem tartozik a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat 11., 14. pontjában felsoroltak alá, valamint nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.

V. Az örökségvédelmi szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdés tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötéseket tettem, a tervezett építési munka a kikötésekben foglaltak figyelembevételével örökségvédelmi érdeket nem sért.

A 312/2012. R. 6. számú melléklet III. számú táblázat 15. sora és 17. sora szerint jelen eljárásomban az örökségvédelmi szakkérdéseket vizsgáltam.

A 15. sor szerint:

A vizsgálat feltétele: „A kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen - új épület építése,- a meglévő épület terepszint alatti vagy terepszintet is érintő bővítése, bontása esetén.”

A vizsgálandó szakkérdés: „Annak elbírálása kérdésében, hogy az építési, bontási tevékenység a régészeti örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

A 17. sor szerint:

A vizsgálat feltétele: „A kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő műemléki jelentőségű területen, világörökségi területen, nyilvántartott műemléki érték vagy műemlék telkén új épület építése vagy meglévő épület építésszerű hatósági engedélyhez kötött bővítése, átalakítása vagy bontása esetén.”

A vizsgálandó szakkérdés: „Annak elbírálása kérdésében, hogy az építési tevékenység a kulturális örökség vagy a világörökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

A kulturális örökség védelméért felelős Miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartás adatai szerint a kérelemmel érintett Budapest XIV. kerület, 29732/11 helyrajzi számú ingatlan a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 35. pontja szerinti régészeti lelőhely, amely a nyilvántartásban 15198 azonosító számon szerepel, továbbá a 15001 törzsszámon nyilvántartott műemléki jelentőségű területen, és a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 1. számú melléklete szerinti világörökségi területen található, továbbá az érintett ingatlanon a következő egyedileg védett örökségi értékek találhatók: 15764 (Szépművészeti Múzeum), 15765 (Műcsarnok), 15766 (Millenniumi emlékmű), 15771 (Vajdahunyad vára, Mezőgazdasági Múzeum, r.k. kápolna, történelmi épületcsoport), 15983 (Széchenyi Gyógyfürdő épülete), 16096 (Korcsolyacsarnok) törzsszámokon nyilvántartott műemlékek.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megállapítást nyert, hogy a tárgyi kérelemmel érintett Budapest XIV. kerület, 29732/11 helyrajzi számú ingatlan telekmegosztás során a Budapest XIV. kerület, 29732/1 helyrajzi számú ingatlan területéből alakult ki.

Az egyes ingatlanok műemléki védettségének megszüntetéséről és egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 4/2016. (I. 11.) MvM rendelet (a továbbiakban 4/2016. R.) 19. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„19. § (1) A Budapest XIV. kerület 29732/1 helyrajzi számon nyilvántartott

a) az 5053/1991. KTM 58757/1991. MKM együttes miniszteri határozattal műemlékké nyilvánított, Vajdahunyad vára, Mezőgazdasági Múzeum, r.k. kápolna, történelmi épületcsoportnak a földrészletre,
b) az egyes műemlékek védetté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettség megszüntetéséről szóló 7/1997. (I. 31.) KTM–MKM együttes miniszteri rendelet (a továbbiakban: R3.) 5. § (1) bekezdésével műemlékké nyilvánított Széchenyi Gyógyfürdő épületének az épület közvetlen környezetére kiterjedő műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a műemlékké nyilvánítás céljának nem felel meg – megszüntetem.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában foglaltak nem érintik a Vajdahunyad vára, Mezőgazdasági Múzeum, r.k. kápolna, történelmi épületcsoport, valamint a Széchenyi Gyógyfürdő épülete már fennálló műemléki védettségét.

(3) Műemléki környezetnek a Budapest 29732/1 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlannak az (1) bekezdésben meghatározott épületeken túl fennmaradó részét jelölöm ki.”

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban 68/2018. R.) 87. § (3) bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

„87. § (3) A világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő szakhatósági eljárásban vagy az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a hatóság - legalább tíznapos határidő kitűzésével - kikéri a miniszter véleményét, állásfoglalását ennek figyelembevételével adja meg.”

Az előzőekben hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során jelen eljárásban a 2018. augusztus 08-án kelt, BP-05/107/03117-5/2018. számú végzéssel a kulturális örökség védelméért felelős Miniszter véleményét kikértem. A kért véleményt a miniszter jelen döntésem keltének napjáig BFKH V. Kerületi Hivatalának nem küldte meg.

A 68/2018. R. 87. § (1) bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

„87. § (1) A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történelmi tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A tervezett építési munkák műemléket, nyilvántartott műemléki értéket nem érintenek.

Az 546/2013. R. alábbi jogszabályhelyei szerint:

„5. § Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott beruházások esetén az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez próbafeltárást csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak annak elvégzéséhez szükséges földrészletek. A földrészletek rendelkezésre állása tekintetében a beruházó nyilatkozata az irányadó.”

Építtető benyújtotta a tárgyi ingatlanra vonatkozó előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD), amely szerint a tervezett földmunkákkal érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

Jelen eljárásomban megállapítást nyert, hogy a tervezett építési munka a Kötv. és a 68/2018. R. előirtakkal nem ellentétes, a tervezett építési tevékenység jelen döntésem rendelkező részében tett kikötésekkel örökségvédelmi érdeket nem sért.

Örökségvédelmi (régészeti örökség védelme) szempontból tett kikötéseim a következő jogszabályi előírásokon alapulnak:

1. A Kötv. 22. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„22. § (3) A nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

- aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,*
- ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,*
- ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,*
- ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy*
- ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,"*

A régészeti megfigyelés megkezdésének bejelentését a **68/2018. R. 29. §-a** alapján írtam elő.

A bejelentést a **68/2018. R. 7.** mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatványon kell megtenni.

2. Az e pont szerinti kikötést a **68/2018. R. 35. §-a** alapján írtam elő.

3. A **Kötv. 24. § (2)** bekezdésének alábbiakban hivatkozott pontjai, valamint a **19. § (2)** bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„24. § (2) Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,*
- b) a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt és a hatóságot, valamint*
- c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.*

19. § (2) A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el."

4. A **Kötv. 20. § (4)** bekezdésének **b)** pontjában előírtak szerint.

5. A **Kötv. 82. § (1)** bekezdésének **a)** pontja, valamint **a c) –f)** pontjai és **(2)** bekezdés alapján.

A **312/2012. R.** alábbiakban hivatkozott rendelkezése szerint:

„17. § (6) Az építési engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolni kell az eljárási illeték, igazgatási szolgáltatási díj befizetését. Jogszabályban előírt esetekben igazolni kell, hogy

- a) a települési önkormányzat polgármestere településképi véleményében az építési tevékenységet engedélyezésre javasolta, vagy*
- b) a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendeletben előírt esetekben az építészeti-műszaki tervtanács szakmai véleményében a tervdokumentációt engedélyezésre ajánlotta."*

Jelen eljárásban a **312/2012. R. 17. § (6)** bekezdésében foglaltak figyelembevételével vizsgáltam a településrendezési és építésügyi-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendeletben előírt esetekben az építészeti-műszaki tervtanács szakmai véleményének, valamint a települési önkormányzat polgármesterének településképi véleményének szükségességét.

Az **546/2013. R.** alábbi jogszabályhelye a következőképpen rendelkezik:

„3. § (1) Az 1. § (1) bekezdésében megjelölt beruházásokkal összefüggésben építésügyi hatósági eljárásokban

- a) nem kell építészeti-műszaki tervtanács véleményét beszerezni,*
- b) nem kell településképi véleményezési eljárást lefolytatni."*

A fentiek alapján tárgyi eljárásban az építészeti-műszaki tervtanács véleményét nem kell beszerezni és településképi véleményezési eljárást sem kell lefolytatni, ezért Építetőnek az építészeti-műszaki tervtanács véleményét illetve településképi véleményt nem kell benyújtania.

Az **Étv. 18. § (1)** bekezdése kimondja, hogy építési munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.

A tárgyi építési területet magába foglaló területen a **Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének Budapest Főváros Rendezési Szabályzatáról** szóló **5/2015. (II.16.) Önkormányzati rendelete** (a továbbiakban **FRSZ**) és mellékletei, valamint **Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a**

Városligeti építési szabályzatról szóló **32/2014. (VII. 15.) számú Önkormányzati rendelethez** (a továbbiakban **VÉSZ**) és **1. számú mellékletét** képező szabályozási terv (a továbbiakban **SZT**) a hatályos.

A tervezett építési munkákkal érintett ingatlan az **FRSZ** szerint **Zpv** jelű – „Városi park” területfelhasználási egységbe, a **VÉSZ** a **Z-VI** jelű – „Városligeti park” építési övezetbe tartozik.

A **VÉSZ 15. § (1) és (2)** bekezdése az övezet területén elhelyezhető épületek rendeltetését határozza meg:

„15. § (1) A városligeti park övezete jellemzően növényzettel fedett közterület, amely elsősorban település klimatikus viszonyainak megőrzését, javítását, ökológiai rendszerének védelmét, és a különféle rekreációs és kulturális igények kielégítését szolgálja.

(2) Az övezet területén

a) kulturális,

b) turisztikai,

c) vendéglátó,

d) közlekedési,

e) biztonsági,

f) kiskereskedelmi

rendeltetésű épület, valamint gépjárművek, illetve kerékpárok elhelyezését biztosító építmény helyezhető el.”

A **VÉSZ 16. § (4) és (5)** bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„16. § (4) Önálló nyilvános illemhelyet csak az 1. mellékleten jelölt „IH” jelű építési helyeken lehet építeni, egyenként legfeljebb 100 m² bruttó alapterülettel. Az illemhelyek elhelyezésekor 300 méternél kisebb gyaloglási távolság biztosítandó a parkhasználók számára.

(5) A „V” jelű építési helyek vendéglátás építmények számára szolgálnak. Új épület vendéglátás számára csak az 1. mellékleten jelölt, tervezett „V” jelű építési helyeken helyezhető el, összesen legfeljebb 400 m² bruttó alapterülettel. Egy épület bruttó alapterülete nem haladhatja meg a 115 m²-t.”

A kérelem tárgyát képező **I11, I18A, I18B, I18C és I19** jelű illemhely épületeket az **SZT**-n jelölt **„IH”** jelű építési helyeken tervezték.

A kérelem tárgyát képező **E2 és E3** jelű vendéglátó épületeket az **SZT**-n jelölt **„V”** jelű építési helyeken tervezték.

Az illemhely épületek bruttó alapterületei a következők:

I11 bruttó alapterülete: 99,93 m²

I18A bruttó alapterülete: 58,09 m²

I18B bruttó alapterülete: 62,21 m²

I18C bruttó alapterülete: 62,21 m²

I19 bruttó alapterülete: 98,88 m²

A vendéglátó épületek bruttó alapterületei a következők:

E2 bruttó alapterülete: 110,31 m²

E3 bruttó alapterülete: 60,48 m²

Az **E2 és E3** jelű vendéglátó épület összes bruttó alapterülete: 170,79 m²

A **VÉSZ 15. § (6)** bekezdésében foglaltak szerint, a **Z-VI** övezet határértékeit a **VÉSZ 2. melléklet 4. pontja** határozza meg.

A **Z-VI** jelű övezetben az ingatlan beépítési módja **szabadonálló**, a telek megengedett legnagyobb beépítési mértéke **7%**, legnagyobb szintterületi mutatója **0,30 m²/m²**, legnagyobb terepszint alatti beépítés mértéke **15%**, legkisebb zöldfelületi mértéke **65 %**.

Az **34/2013. R.** alábbi jogszabályhelyei szerint:

„3. § (5) Az 1. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott beruházásokkal érintett építmények, önálló rendeltetési egységek esetében az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: OTÉK) a következő eltérésekkel kell alkalmazni:
c) az építési és a használatbavételi engedélyezési eljárás során az építési és a használatbavételi engedélyben meghatározott zöldfelület kialakítására vonatkozó határidőt 2019. december 31. napjában kell meghatározni.”

Az Z-VI építési övezet területe geodézia felmérés alapján: 910.977,52 m².

A benyújtott tervdokumentáció alapján 2019. december 31-re a tervezett építési munkákkal érintett Budapest XIV. kerület, 29732/11 helyrajzi számú ingatlanon a tervezett épületek beépítési módja szabadonálló lesz, a terepszint feletti beépítési mértéke 6,57 %, a terepszint alatti beépítési mértéke 5,62 %, szintterületi mutatója 0,24 m²/m², a zöldfelület mértéke 65,72 %.

A VÉSZ 16. § (9) bekezdés c) pontja alapján:

„16. § (9) Az övezetben az 1. mellékleten jelölt építési helyeken megengedett legnagyobb párkánymagasság:

c) „IH”, „V”, „K” 5,0 méter.”

A tervezett épületek párkánymagassága a következő:

Az I11 párkánymagassága 3,95 m.

Az I18A párkánymagassága 3,95 m.

Az I18B párkánymagassága 3,95 m.

Az I18C párkánymagassága 3,95 m.

Az I19 párkánymagassága 3,90 m.

Az E2 párkánymagassága 3,95 m.

Az E3 párkánymagassága 3,95 m.

A VÉSZ 21. § (1) bekezdése alapján:

„21. § (1) A teljes értékű zöldfelület nem lehet kevesebb, mint az övezet területének 61%-a.”

A tervezett teljesértékű zöldfelület az ZV-I övezet területének 61,10 %-a lesz.

A VÉSZ 21. § (3) bekezdés c) pontja alapján:

„21. § (3) Új vagy bővített lapostetős épületek tetőfödémén zöldtetőt az alábbiak szerint kell létesíteni:

c) az egyéb építési helyeken a tetőfelülvilágítók és gépészeti berendezések számára szükséges tetőfelületeken, és az eredeti tervek alapján újraépülő épületeken nem kell zöldtetőt létesíteni.”

A kérelem tárgyát képező épületek mindegyike extenzív zöldtetővel tervezett.

A kérelem mellékleteként benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építési munka az FRSZ és a VÉSZ előírásainak megfelel, valamint azzal nem ellentétes.

A kérelemmel érintett ingatlan rendezett.

Az Étv. 31. §-a rögzíti az építményekkel szemben támasztott követelményeket.

Az Étv. 31. § (2) bekezdése értelmében az építmények és azok részeinek építése során érvényre kell juttatni az országos építési szakmai követelményeket.

Az országos építési szakmai követelményeket az OTÉK rögzíti.

Az OTÉK 42. § (1)-(3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„42. § (1) Az új építmények, önálló rendeltetési egységek, területek **rendeltetésszerű használatához** - a helyi építési szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában a (10) és a (11) bekezdésben foglaltak kivételével - **legalább a (2) és a (4) bekezdésben előírt mennyiségű és fajtájú gépjármű elhelyezési lehetőségét, továbbá rendszeres teherszállítás esetén rakodóhelyet kell biztosítani.** Meglévő építmények bővítése, átalakítása, rendeltetésük módosítása esetében - a (10) bekezdésben foglaltak kivételével - csak a bővítésből, az átalakításból, vagy az új rendeltetésből eredő többlet gépjármű elhelyezéséről kell gondoskodni, a meglévők megtartása mellett. Védett épületek (műemlék, helyi egyedi védelem) bővítéssel nem járó átalakítása, rendeltetismódosítása esetében - a (10) bekezdésben foglaltak kivételével - nem kell a gépjárművek elhelyezését biztosítani.

(2) Az egyes telkek és építmények rendeltetésszerű használatához a telken - a helyi építési szabályzatnak a terület településen belüli elhelyezkedése, tömegközlekedési ellátottsága és forgalmi terheltsége és az építmény rendeltetése alapján, a (10) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével meghozott eltérő rendelkezése hiányában - a 4. számú melléklet szerint meghatározott számú személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani.

(3) A (2) bekezdés szerint számított **minden megkezdett 50 db várakozóhelyből legalább egyet a mozgásukban korlátozottak részére kell kialakítani, amelyekből legfeljebb négy helyezhető közvetlenül egymás mellé.**”

Az OTÉK 4. számú mellékletében foglaltak alapján az illemhely épületekhez **nem kell személygépjármű-várakozóhelyet biztosítani.**

A VÉSZ az elhelyezendő személygépjármű-várakozóhelyek tárgyában a következőképpen rendelkezik:

„30. § (1) Új építmények, önálló rendeltetési egységek, területek **rendeltetésszerű használatához a személygépjármű-várakozóhelyek számát az alábbiak szerint kell biztosítani:**

d) **vendéglátó, kereskedelmi, és egyéb önálló rendeltetési egység esetében nem kell személygépjármű-várakozóhelyet biztosítani.**”

A fentiek alapján a tervezett építési tevékenységgel összefüggésben Építetőnek személygépjármű-várakozóhely létesítési kötelezettsége nem keletkezik.

Az OTÉK 42. § (5) bekezdése szerint:

„42. § (5) A telken a 7. számú melléklet szerint számított kerékpár elhelyezését kell biztosítani minden olyan rendeltetésű építményhez, ahol rendszeres kerékpárforgalomra kell számítani.”

Az OTÉK 7. számú mellékletében foglaltak alapján az illemhely épületekhez **nem kell kerékpár elhelyezését biztosítani.**

Az OTÉK 7. melléklet 4. sora alapján a **vendéglátó egység** fogyasztó terének minden megkezdett 75 m alapterülete után 2 db kerékpár elhelyezését kell biztosítani.

A benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján a tervezett E2 jelű vendéglátó épület fogyasztóttere 33,09 m² és az E3 jelű vendéglátó épület fogyasztóttere 66,74 m² lesz.

A fentiek alapján a tervezett 2 db vendéglátó épület építésével összefüggésben **összesen 4 db kerékpár elhelyezését kell Építetőnek biztosítani.**

A kérelem mellékleteként benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján a tervezett épületek közelében a szükséges számú kerékpár elhelyezése kerékpártámaszokkal biztosított.

A fent leírtak alapján a tervezett építési munka az OTÉK, a VÉSZ és az 546/2013. R. vonatkozó előírásaival **nem ellentétes.**

A tervezett építési munka az Étv. 31. §-ában és az OTÉK-ban rögzített feltételeknek megfelel.

Az Étv. 36. § (1) bekezdése határozza meg, hogy a jogszabályok keretei között mely feltételek teljesülése esetén adható építési engedély:

A 342/2012. R. 18. § (1) és (3) bekezdése rögzíti, hogy az építésügyi hatóságnak az építési engedély iránti kérelem elbírálása során miről kell meggyőződnie.

A tervezett építési munkák a fentiek szerint, a kérelem mellékleteként benyújtott építészeti-műszaki leírásban foglaltak figyelembevételével kielégítik a vonatkozó biztonsági, környezetvédelmi, műszaki, örökségvédelmi és egyéb követelményeket.

A fent idézett jogszabályhelyeken foglaltaknak a tervezett építési tevékenység a határozatom rendelkező részében meghatározott feltételek teljesítésével az Étv. 36. §-ban és a 312/2012. R. 18. §-ban meghatározottak szerint megfelel, ezért az építési engedélyt megadtam.

A határozatom rendelkező részében ismertetett feltételeket, figyelemfelhívásokat, általános előírásokat a következő jogszabályok alapján tettem:

1. Az OTÉK 108. §-ban és a 109. §-ban foglaltak alapján.
2. Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban 4/2002. R.).
3. Az OTÉK 60. § (3) bekezdése alapján.
4. A VÉSZ 5. § (3) bekezdése:
„5. § (3) A tervezett terepszint alatti beépítéseknel a kivitelezési munkák közben a munkagödörök lehatárolása során is gondoskodni kell a talajvíz elleni védelemről, a talajvíz áramlásának lehetősége műszaki eszközökkel biztosítandó a talaj vízháztartásának, és ezáltal a faállomány védelmének, továbbá a Széchenyi Gyógyfürdő hidegvízes vízbázisának mennyiségi és minőségi károsodásának és a terepszint alatti épületszerkezetek rongálódásának megelőzése céljából.”
5. A VÉSZ 8. § rendelkezései alapján:
*„8. § (1) Épületet elhelyezni csak teljes közművesítettség mellett lehet.
(2) Újonnan létesülő közműépítményt csak épületben vagy föld alatt lehet elhelyezni, a nyomvonalas létesítmények csak föld alatti kivitelben tervezhetők és építhetők.
(3) A meglévő közművek megszüntetésekor a feleslegessé vált közművezetékét, közműlétesítményt el kell bontani, amennyiben a bontási munkálatok nem veszélyeztetik a meglévő faállományt.
(4) Tűzcsap csak felszín feletti kivitelben létesíthető.
(5) A területen keletkező szennyvizeket és előkezelt szennyvizeket a közcsatornába kell vezetni.
(6) A területről új beépítés következtében elvezetésre kerülő csapadékvizek mennyisége nem nőhet.”*
6. A VÉSZ 11. § (2) bekezdése:
„11. § (2) A Z-VI övezetben csak az 1. mellékleten jelölt, különböző rendeltetésű parkterületek keríthetők el.”
7. A VÉSZ 16. § (5b) bekezdése:
„16. § (5b) Vendéglátó terasz kizárólag az 1. mellékleten jelölt „V” jelű építési helyeken létesített vendéglátóhelyek környezetében a vendéglátóhelytől számított 15 méteren belül, legfeljebb 500 m² alapterülettel létesíthető.”
8. Az 546/2013. R. 1. melléklet 21. pontja és 2. melléklet 12. pontja, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján.

Továbbá:

- Étv. ;

- OTÉK. ;

- 312/2012. R.;

- Kötv.;

- 149/2014. R.

- az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet 6. § (1) és (2) bekezdései.

- a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001 (VII. 18.) KöM rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004 (VII. 26.) BM-KvVm együttes rendelet, a foglalkozási vesztető rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről

szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet, az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet előírásai alapján,

- az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet;
- 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről
- hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet;
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet.

Határozatom rendelkező részében az engedély feltételeinek figyelmen kívül hagyása esetére az építésrendészeti eljárást az alábbi jogszabályhelyek alapján helyeztem kilátásba:

Az Étv. 48. § (1) bekezdése:

„48. § (1) Szabálytalan a

- a) jogszerűtlenül,
- b) jogosulatlanul vagy
- c) szakszerűtlenül

megkezdett és végzett tevékenység.”

Az Étv. 48. § (2) bekezdés ab) pontja értelmében jogszerűtlen az építési tevékenység, ha a jogszabály alapján hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételhez kötött építési vagy bontási tevékenységet az engedélytől vagy tudomásulvételtől eltérően végzik.

A 312/2012. R. 39. § (1) bekezdése szerint:

„39. § (1) Használatbavételi engedély alapján vehető használatba az a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas építmény, építményrész, amelyre az építtetőnek építési engedélyt kellett kérnie, ha
b) annak használatbavételi engedélyezési eljárásába szakhatóságot szükséges bevonni, vagy
c) a 11/A. § (1) bekezdés szerinti építésügyi hatóság építési engedélye a 6. melléklet III. táblázatában meghatározott valamely szakkérdés tekintetében kikötést vagy feltételt tartalmazott, vagy ha az építési tevékenységgel az engedélyezett tervektől eltértek és az eltérés a vizsgált szakkérdést érinti.”

A 531/2017.R. 4. § (1) bekezdése szerint:

„4. § (1) Szakhatóságot kell bevonni a használatbavételi engedélyezési eljárásba, ha az építési engedélyezési eljárás lefolytatásához a szakhatóság kikötéssel vagy feltételekkel járult hozzá, vagy ha az építési tevékenység folyamán az engedélyezett tervektől eltértek és az eltérés a szakhatóság állásfoglalásának tartalmát érinti.”

Tekintettel arra, hogy az eljárásba bevont szakhatóság az építési engedély kiadásához kikötésekkel járult hozzá, valamint határozatom rendelkező része a vizsgált szakkérdések tekintetében kikötéseket tartalmaz, a jelen engedély alapján elvégezett építési tevékenységet követően az Építtetőnek a tényleges használatbavételt megelőzően használatbavételi engedélyt kell kérnie.

A 312/2012. R. 47. § (2) bekezdésének b) pontja szerint a tárgyi építésügyi hatósági eljárásban az ügyfélként a következők alapján állapítottam meg.

A 312/2012. R. 4. § (1) – (3) bekezdései a következőképpen rendelkeznek:

„2. § (1) Az építésügyi hatóság engedélyezési és tudomásulvételi eljárásában, az építésfelügyeleti hatóság építésrendészeti eljárásában külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek - az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti mezőgazdasági birtoktest esetén az ahhoz tartozó valamennyi telek, építmény, építményrész tulajdonosa.

„3. Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokban minden esetben vizsgálni kell az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

„4. A szakhatóságok állásfoglalásuk tartalma erejéig ügyféli kört, hatásterületet állapíthatnak meg a jogszabályokban foglaltak szerint.”

Az eljárásba bevont szakhatóság hatásterületet nem állapított meg.

A fent idézett jogszabályi hivatkozások, valamint az **Ákr. 10. §**-ban meghatározottak alapján a **BP-05/107/03117-2/2018.** számú, az eljárás megindításáról való tájékoztatást is tartalmazó **függő hatályú határozatomat az Építetőnek, a tárgyi ingatlan tulajdonosainak és vagyongazdálkodóinak, valamint a Civil Zuglói Egyesületnek** (1145 Budapest, Gyarmat utca 2/5. szám) megküldtem, amellyel egyben meghatároztam jelen eljárásban az ügyfélkört.

A **312/2012. R. 10. § (4)** bekezdés i) pontja alapján a **BP-05/107/03117-2/2018.** számú függő hatályú határozatomban tájékoztatást adtam az ügyfeleknek arról, hogy az az ügyfél, aki az eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja.

A **312/2012. R. 10. § (4)** bekezdésének k) pontja alapján felhívtam az eljárás megindításáról való tájékoztatást is tartalmazó függő hatályú határozatomban az ügyfelek figyelmét arra, hogy – az **Ákr. 26. § (1)** bekezdésében meghatározottakon túl - ha a kapcsolattartás módjáról nyolc napon belül nem nyilatkoznak, az eljárással kapcsolatos érdemi döntésről az **ÉTDR** általános felületén milyen módon értesülhetnek.

Jelen döntésem meghozatalának időpontjáig a **BP-05/107/03117-2/2018.** számú függő hatályú határozatommal értesítettek **nyilatkozatot nem tettek**, kérelmet nem nyújtottak be, valamint a kapcsolattartás módjáról sem nyilatkoztak.

Azon ügyfelek, akik a kapcsolattartás tekintetében nyilatkozat adását elmulasztották, az eljárással kapcsolatos érdemi döntésről az ÉTDR rendszer Általános tájékoztatás felületén értesülnek.

Az illetékekről szóló **1990. évi XCIII. törvény** (a továbbiakban: **Itv.**) **29. § (1)** bekezdése alapján, valamint annak mellékletének **XV. és XI.** címében foglaltak szerint az **építésügyi hatósági eljárásért illetéket kell fizetni.**

Az **Itv. 5. § (1)** bekezdésének a) pontja alapján tárgyi eljárásban **Építető, mivel a Magyar állam nevében jár el, teljes személyes illetékmentességben részesül.**

Az **Építető** a légiközlekedési és vízügyi szakhatóság eljárásáért járó igazgatási szolgáltatási díjakat és a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatáért járó egyéb eljárási költséget megfizette, eljárásom során egyéb eljárási költség nem merült fel, annak viseléséről az **Ákr. 129. § (1)** bekezdésében foglaltak figyelembevételével rendelkezni nem kellett.

A **döntés hirdetményi úton történő közlését az Ngt. 2. § (1) és (2)** bekezdései szabályozzák, miszerint:

„2.§ (1) A kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”

Az **546/2013. R. 6. § (2)** bekezdése szerint:

„5. § (2) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hirdetményi úton történő közlés esetén a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő nap.”

A **döntés hirdetményi úton történő közlésének szabályait és módját az Ákr. 88. §-a** szabályozza.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az **Ákr. 114. § (1)** bekezdés a) pontja alapján biztosítottam.

A keresetlevél előterjesztésére vonatkozó határidőről az **Ákr. 43. § (6)** bekezdése és az **Étv. 53/I. §-a** alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatásomat az **Ngt. 7. § (1) és (3)** bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló **2017. évi I. törvény** (a továbbiakban: **Kp.**) **157. § (1)** bekezdése, **18. § (3)** bekezdésének a) pontja, **38. § (1)** bekezdésének f) pontja, **39. § (1) és (6)** bekezdései, **50. §-a**, **51. §-a**, **77. § (1)-(4)** bekezdései, a polgári perrendtartásról szóló **2016. évi CXXX. törvénynek** – a **Ngt. 8. §-a és 36. § (1)** bekezdésének e) pontja folytán alkalmazandó – **149. § (4)** bekezdése, valamint az

illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján adtam.

Az Étv. 53/C. § (1) bekezdése értelmében a kérelemre indult építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárás esetében az ügyintézési határidő a kérelemnek a hatósághoz történő beérkezését követő első munkanapon kezdődik.

Az Ngt. 3. § (1) bekezdése alapján:

„3. § (1) Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.”

A 312/2012.R. 14/A. § (1) és (2) bekezdései alapján:

„14/A. § (1) Ha jogszabály az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárások tekintetében eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - 25 nap.

(2) Ha az eljárás során szakhatóságot kell megkeresni, és jogszabály az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárások tekintetében eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő 35 nap.”

Az 546/2013. R. az ügyintézési határidőre vonatkozóan nem rendelkezik.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a fentiek alapján 35 nap, amely időtartam első napja az Ákr. 46. § (2) bekezdésének és az Étv. 53/C. § (1) bekezdésének figyelembevételével 2018. év augusztus hó 01. napja, utolsó napja pedig 2018. év szeptember hó 04. napja.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Jelen döntésem az előzőekben hivatkozott jogszabályokban előírt ügyintézési határidőn belül, soron kívül hoztam meg.

Az eljárás során az ügyfél elmulasztott nyilatkozatának tekintetében az igazolási kérelem benyújtásának lehetőségéről az Ákr. 53. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 43. § (4) bekezdésben a következőképpen szabályoz:

„43. § (4) Az (1) bekezdésben meghatározott döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg. A felfüggesztést elrendelő vagy szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.”

Jelen döntésem rendelkező részében a 2018. augusztus 08-án kelt, BP-05/107/03117-2/2018. számon kiadott függő hatályú döntésemmel összefüggésben a joggyakorlásra vonatkozóan az előzőekben idézett jogszabályi rendelkezések alapján az Építettőt tájékoztattam.

BFKH V. Kerületi Hivatala döntési hatásköre és illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján, Ngt. 1/A. § (1) bekezdésének a) pontjában rögzítettek figyelembevételével, az 546/2013. R. 1. § (4) bekezdés, a) pontjában megjelölt 2. melléklet 2. során, a 343/2006. R. 1. § (2) bekezdés a) pontján, valamint az 1. melléklet II. rész 20. során, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 3. § (2) bekezdésén, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint 13. § b) pontján alapul.

Budapest, 2018. szeptember 04.

dr. Nagy Júlia
hivatalvezető megbízásából:

Kosztju Anikó
főosztályvezető - helyettes

A BP-05/107/03117-21/2018. számú határozatomról ÜGYFÉL MINŐSÉGBEN értesül:

1. Jelen döntésről az ügyfelek hirdetményi úton értesülnek.

A BP-05/107/03117-21/2018. számú határozatomról TÁJÉKOZTATÁSUL értesül:

1. Kis Péter – Építető és egyben vagyongazdálkodó képviselő megbízottja	ETDR				
2. Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. - vagyongazdálkodó	Budapest	Pozsonyi	út	56	1133
3. Budapest Főváros Önkormányzata - tulajdonos	Budapest	Városház	utca	9-11.	1052
4. Szépművészeti Múzeum - vagyongazdálkodó	Budapest	Dózsa György	út	41	1146
5. Magyar Mezőgazdasági Múzeum - vagyongazdálkodó	Budapest	Vajdahunyadvár			1146
6. Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Polgármestere – tulajdonos és	Budapest	Péteriárad	utca	2.	1145
a 312/2012. R. 20. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontja alapján					
7. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Vízügy)	ETDR				
8. Miniszterelnökség - kulturális örökség védelméért felelős miniszter	ETDR				
9. Elmű Hálózati Kft. - vezetékek jog	Budapest	Váci	út	72-74	1132
10. Budapesti Elektromos Művek Nyrt. - vezetékek jog	Budapest	Váci	út	72-74	1132
11. Budapest Történelmi Múzeum – véglegesség válás után	Budapest	Szent György	tér	2.	1014
12. BFKH V. Kerületi Hivatala Építésfelügyeleti Osztálya – véglegesség válás után	ETDR				

J. számú melléklet

Tisztelt Zvolenszky Ágota!

A meglévő szobrok áthelyezését, azok új pozícióját tudomásul vettük. Igazoljuk a bejelentés megtörténtét.

Tisztelettel:

BARTA FERENC

Budapest Főváros XIV. Kerület

Zugló Önkormányzat Főépítésze

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.

Tel: 06-1-872-9336

From: Zvolenszky Ágota [<mailto:zvolenszky.agota@gartenstudio.hu>]

Sent: Wednesday, May 16, 2018 2:23 PM

To: Foepitesz

Cc: Szloszjár György; Vastagh Gabriella; Megyesi Tünde - LIGET; Ligetfalvi György; fodi.dora@obuda-ujlak.hu; vlp@gartenstudio.hu

Subject: Liget Budapest beruházás részeként megvalósuló Városliget Park Rehabilitáció II. üteme kapcsán áthelyezendő szobrok új pozíciójának bejelentése

Barta Ferenc főépítész úr részére

Budapest főváros XIV. Zugló Önkormányzata

Főépítési Csoport

Tisztelt Főépítész Úr!

Irodánk, a Garten Studio Kft készíti a Városliget Zrt megbízásából a Városliget Park Rehabilitáció terveit. Az utak és közmű nyomvonalak változása, a térszerkezet módosulása miatt szükségessé válik majd néhány közterületi alkotás áthelyezése. Jelenleg a tervezés II. üteme zajlik, ami 6 darab közterületi műalkotást érint. A Megrendelőnk, a Városliget Zrt. számára elkészített szoboráthelyezési anyagunkat e-mailben megküldött levelemhez mellékelem, óriásfájlküldővel.

A linke kattintva elérhető a szöveges anyag a mellékletekkel, valamint a két térképi melléklet:

<https://www.tl/4qfW4HmM9Hd>

Ez az anyag képezi majd a szobrok új pozíciójának elfogadását irányzó fővárosi közgyűlési döntés előkészítő anyagát.

Csatolok egy hivatalos bejelentő levelet is, kérem, hogy a megküldött anyag és a levelünk alapján igazolja, hogy eleget tettünk a jogszabályban előírt bejelentési kötelezettségünknek.

Az ügymenet gyorsítása érdekében kérem, hogy az igazolást e-mailben számomra megküldeni szíveskedjék (zvolenszky.agota@gartenstudio.hu).

Segítségét köszönöm!

Üdvözlettel:

Zvolenszky Ágota

okl. tájépitészmérnök

zvolenszky.agota@gartenstudio.hu



táj- és kertépítész tervezőiroda
1114 Budapest, Bartók Béla út 66. I. em. 1-2.
tel/fax: +36-1 212-7365

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros Önkormányzata (székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11., KSH statisztikai számjel: 15735636-8411-321-01; adószám: 15735636-2-41, törzskönyvi azonosító száma: 735638; ÁHTI azonosító: 745192, fizetési (bank)számla száma: 11784009-15490012 Fővárosi Önkormányzat Költségvetési elszámolási számla,) képviseli: Tarlós István főpolgármester, mint tulajdonos (a továbbiakban: „Fővárosi Önkormányzat”),

másrészről

VÁROSLIGET INGATLANFEJLESZTŐ ZRT. (székhely: 1142 Budapest, Dózsa György út 41., adószám: 24819699-2-42, cégjegyzékszám: Cg.01-10-047989; a céget nyilvántartó cégbíróság: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága; adószám: 24819699-2-42; képviseli: Dr. Gyorgyevics Benedek Tamás vezérigazgató (önálló cégjegyzésre jogosult)

mint áthelyező és felújító (a továbbiakban: Városliget Zrt, „Áthelyező / Felújító”),

továbbá

a **Budapesti Történeti Múzeum** (székhely: 1014 Budapest Szent György tér 2., adószám: 15490634-2-41, képviseli **dr. Láng Orsolya főigazgató-helyettes**, mint a fővárosi szobrok fenntartásáért felelős intézmény (a továbbiakban: „BTM”)

közösen: „Felek” között az alábbi feltételek mellett a Fővárosi Közgyűlés/(.....) sz. Főv. Kgy. határozata alapján.

ELŐZMÉNY

A Liget Budapest Projekt részét képezi az 1146 Budapest, Városliget park (Budapest, XIV. kerület 29732/11 Hrsz-ú terület) tájépítészeti tervezése, melyet a GARTEN STUDIO Kft. (székhely: 1012 Pálya u.13.; cégjegyzékszám: 01-09-462-700, a továbbiakban: GARTEN STUDIO Kft.) végez, mint generál/szakági tervező a Városliget Zrt./Áthelyező mint Építető megbízásából. A GARTEN STUDIO Kft. által készített Városliget Park Rehabilitáció II. ütemének megvalósulása során áthelyezésre és restaurálásra kerül a Főváros tulajdonában lévő Papachristos Andreas: Füst Milán szobor, Varga Tamás: Somlyó Zoltán szobor; Illyés Antal: Benedek Elek szobor; Roman Vaszil: Lev Tolsztoj-t ábrázoló művészeti alkotás, Ispánki József: Tompa Mihály emlékmű, valamint a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát nem képező Ocskay László emlékhely.

Az 1991. évi XX. tv. 109. § (1) bekezdése alapján fővárosi tulajdonú közterületen lévő művészeti alkotás áthelyezéséhez a Fővárosi Közgyűlés döntése szükséges.

A szobrok restaurálására és áthelyezésére Rákos Péter okleveles kőszobrász restaurátor művész (szakértői szám: 21-0355) által készített *Városligeti szobrok, emlékművek áthelyezése, restaurálási terve* tárgyú dokumentációt, a BTM Budapest Galéria - 1991. évi XX. tv. 109. § (2) bekezdése szerint szükséges – képzőművészeti szakvéleménye is támogatja.

A jelen Megállapodás tárgya

Papachristos Andreas: Füst Milán szobor, Varga Tamás: Somlyó Zoltán szobor; Illyés Antal: Benedek Elek szobor; Roman Vaszil: Lev Tolsztoj-t ábrázoló művészeti alkotás, Ispánki József: Tompa Mihály emlékmű, valamint a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát nem képező Ocskay László emlékhely **köztéri alkotások áthelyezése és felújítása**. Együttes megnevezésük, a továbbiakban: **Szobrok**.

Felek jogai, kötelezettségei

1. A Fővárosi Önkormányzat kijelenti, hogy tulajdonában áll

Papachristos Andreas: Füst Milán szobor (a 2017. évi Vagyonkimutatás 6306. számú tétele, 2 449 eFt).
Varga Tamás: Somlyó Zoltán szobor (a 2017. évi Vagyonkimutatás 6313. számú tétele, 1 995 eFt)
Illyés Antal: Benedek Elek szobor (a 2017. évi Vagyonkimutatás 6314. számú tétele, 4 801 eFt).
Roman Vaszil: Lev Tolsztoj szobor (a 2017. évi Vagyonkimutatás 6310. számú tétele, 3 600 eFt).
Ispánki József: Tompa Mihály-emlékmű (a 2017. évi Vagyonkimutatás 6272. számú tétele, 7 568 eFt).

2. Felek a jelen megállapodás felelősségi rendelkezéseinek esetleges alkalmazásakor a Szobroknak a Fővárosi Önkormányzat 2017. évi Vagyonkimutatásában meghatározott értékét tekintik irányadónak.

3. Áthelyező / Felújító kezdeményezésére a **Fővárosi Önkormányzat** az 1991. évi XX. tv. 109. § (1) és (2) bekezdései alapján az alábbi feltételekkel adja tulajdonosi hozzájárulását a Szobroknak a 4. pontban rögzítettek szerinti felújítási munkáihoz:

- A felújítási munkák **Rákos Péter okleveles kőszobrász restaurátor művész** (szakértői szám: 21-0355) **tervei szerint és közreműködésével, valamint a BTM Budapest Galéria szakmai felügyelete mellett kerülnek végrehajtásra.**
- A megvalósult áthelyezési és felújítási munkák elvégzéséért az Áthelyező / Felújító a Fővárosi Önkormányzattal szemben semmilyen tulajdoni-, ellentételezési-, megtérítési vagy egyéb igényt nem támaszthat.
- a jelen megállapodás tárgyát képező felújítási és áthelyezési munkák megvalósítása a Fővárosi Önkormányzat számára semmilyen pénzügyi (költség, adó, illeték stb. fizetése) vagy egyéb kötelezettséggel nem járhat.

Fentiekben foglaltak megsértése esetén a tulajdonosi hozzájárulás érvényét veszti.

4. Áthelyező / Felújító kötelezettséget vállal a Szobrok jelen helyükről való elbontására, felújítására, majd – a kompozíció eredeti egységének megtartása mellett – a GARTEN STUDIO Kft. helyszínrajzán megjelölt helyen történő felállítására (a továbbiakban: áthelyezési és felújítási munkák) az ezzel járó valamennyi költség viselése mellett.

5. Áthelyező / Felújító kötelezettséget vállal arra, hogy a felújítási munkákat **Rákos Péter okleveles kőszobrász restaurátor művész terve szerint, valamint a BTM Budapest Galéria szakvéleményében foglalt szempontok figyelembevételével végezteti el.**

6. Áthelyező / Felújító kötelezettséget vállal továbbá arra is, hogy a jóváhagyott restaurálási tervtől – bármilyen okból – adódó eltérési, változtatási igényt egyeztet a BTM Budapest Galériával és csak a szakintézmény jóváhagyásával valósíthatja meg a változtatást.

7. Az áthelyezési és felújítási munkák elvégzéséért Áthelyező / Felújító saját költségén gondoskodik, továbbá teljes körű felelősséget vállal, ideértve az ezzel kapcsolatos anyagi felelősséget is.

8. Áthelyező / Felújító teljes körű anyagi felelősséget vállal a következő esetekre is:

- ha a Szobrok az ideiglenes elbontást követően részlegesen és véglegesen károsodást szenvednek, vagy ilyen károsodás nyomán csak csökkentett értéken állítható helyre;
- ha a Szobrok megsemmisülnek, ideértve az olyan jelentős mértékű károsodást, amely az adott műalkotás rendeltetésszerű használatát ellehetetleníti;
- ha Szobrok egyike nem állítható vissza;
- ha Szobrok egyike elveszik, vagy egyéb okból tartósan (a 10. pontban írt határidőt meghaladóan) hozzá nem férhetővé válik.

9.1. Az áthelyezési és felújítási munkák teljesítéséről – az elvégzéstől számított 15 napon belüli készre jelentését követően – Áthelyező / Felújító és a BTM Budapest Galéria előzetesen egyeztetett időpontban, közös jegyzőkönyvet vesznek fel.

Amennyiben a BTM Budapest Galéria – áthelyezésre és felújításra vonatkozó – nyilatkozata nem megfelelőséget tartalmaz, a felújítási tevékenységek körében általában irányadó és reálisan teljesíthető, megfelelő határidő kitűzésével, a BTM Budapest Galéria felszólítja Áthelyezőt / Felújítót a hiányok pótlására. A BTM Budapest Galéria indokolatlanul nem tagadhatja meg az igazolás kiállítását.

9.2. A Szobrok megfelelő áthelyezésének és felújításának az minősül, ha az áthelyezéssel és felújítással szemben szerzői jogi ellenvetés nem támasztható, illetve hatósági kifogás nem áll fenn, vagy az esetleg szükséges hatósági engedély rendelkezésre áll.

Szükséges továbbá az áthelyezésről és felújításról szóló megfelelőségi nyilatkozat (igazolás) kiállítása a BTM Budapest Galéria részéről – feltéve minden esetben, hogy a BTM Budapest Galéria a rendeltetésszerű joggyakorlás szerint jár el, és indokolatlanul nem tagadja meg a jóváhagyás (igazolás) kiadását.

10. Áthelyező / Felújító vállalja, hogy a Szobrokat érintő, a 4. pontban részletezett áthelyezési és felújítási munkákat legkésőbb **2021.12.31-ig** elvégzi. Az áthelyezési és felújítási határidő elmulasztása esetén Áthelyező / Felújító kizárólag vis maior eseményre hivatkozva mentheti ki magát.

Nem tekinthető vis maior eseménynek:

- hatósági engedély hiánya vagy késedelme – ide nem értve az állami, vagy helyhatósági jogalkotásból eredő, vagy azzal összefüggő és a jelen megállapodás aláírásának időpontjában előre nem látható lényeges és e megállapodásban vállalt kötelezettségeket érintő érdemi változásokat;
- Áthelyező vállalkozója vagy alvállalkozója nem-teljesítése vagy késedelme;
- anyagi forrás hiánya vagy nem kielégítő mértéke; előre nem látható költség felmerülése;
- a felújításra vonatkozó megváltozott Áthelyezői / Felújítói szándék.

Felek rögzítik, hogy a megfelelő felújítást és áthelyezést követően a Szobrok későbbi kezelése, karbantartása nem képezi Áthelyező / Felújító feladatát.

A Felek rögzítik, hogy a felújítási és áthelyezési munkák eredményeként létrejövő vagyonnövekményt az Áthelyező/Felújító a 9.2. pont szerinti feltételek teljesítésétől számított 30 napon belül térítésmentes átadással a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába adja és semmilyen követeléssel nem él vele szemben.

A térítésmentes tulajdonba adással egyidejűleg az Áthelyező/Felújító köteles átadni valamennyi, az áthelyezés során keletkező műszaki és pénzügyi dokumentációt. A felújítási és áthelyezési munkák során előállított érték nyilvántartásba vételét a Fővárosi Önkormányzat nevében eljáró Budapest

Főváros Főpolgármesteri Hivatala Kulturális, Turisztikai, Sport, Köznevelési és Szociálpolitikai Főosztály végzi.

Felek kifejezetten rögzítik, hogy az Áthelyező/Felújító a felújítási és áthelyezési munkák ellenértékének megtérítésére sem a megállapodás hatálya alatt, sem annak megszűnését követően semmilyen jogcímen, még jogalap nélküli gazdagodás címén sem tarthat igényt, azt a Fővárosi Önkormányzattól nem követelheti.

A Megállapodást biztosító mellékkötelezettség

11. Amennyiben Áthelyező / Felújító az előző pontban foglalt visszaállítási határidővel késedelembe esik, késedelmes naponként 8000 Ft (azaz nyolcezer forint), de mindösszesen legfeljebb a Szobrok 1. pontban jelzett összértékének 10 %-át kitevő összegű késedelmi kötbér (továbbiakban: késedelmi kötbér) fizetési kötelezettsége keletkezik. A késedelmi kötbér fizetési kötelezettséggel terhelt időszak utolsó napja az a nap, amikor a Szobrok felújítására és áthelyezésre sor kerül (visszaállítás napja) (BTM Budapest Galéria nyilatkozata az áthelyezés megfelelőségéről) a szerződésszerű teljesítésre előírt formában.

A késedelmi kötbér fentieknek megfelelően számított összegének megfizetése egy-összegben, a teljesítéstől számított 15 napon belül esedékes a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012 számú költségvetési elszámolási számlájára.

Az Áthelyező / Felújító egy éven túli késedelme

12. Amennyiben Áthelyező / Felújító a 10. pontban foglalt felújítási határidőt egy évvel (365 nappal) túllépi, Fővárosi Önkormányzat írásbeli kérésére köteles a Szobrokat a részére, az Áthelyező / Felújító és a Fővárosi Önkormányzat által írásban előre meghatározott átadás-átvételi eljárással és jegyzőkönyvvel igazoltan a Fővárosi Önkormányzat által meghatározott helyre visszaszolgáltatni. A jelen pont szerinti visszaszolgáltatás napján a kötbér-fizetési kötelezettséggel érintett időszak lezárul.

13. Felek megállapodnak, hogy a visszaállítási határidő egy évvel történő túllépése esetén a Fővárosi Önkormányzat – az Áthelyező / Felújító költségelőlegezése és költségviselése mellett – maga is elvégeztetheti a 4. pontban rögzítettek szerinti felújítási és áthelyezési munkákat. Az Áthelyező a költségeket a Fővárosi Önkormányzat megfelelő számításokkal alátámasztott költségvetése alapján köteles megelőlegezni.

A felújítási és áthelyezési munkák elvégzését követően a Fővárosi Önkormányzat és az Áthelyező a megelőlegezett és tényleges költségek tekintetében a Fővárosi Önkormányzat számlákkal alátámasztott igazolása alapján köteles elszámolni egymással.

14. Fővárosi Önkormányzat megbizsa a BTM Budapest Galériát, mint a Fővárosi Önkormányzat szakintézményét a jelen megállapodás teljesítése érdekében az Áthelyezővel / Felújítóval történő szükséges együttműködéssel, ennek körében az áthelyezési és felújítási munkákra vonatkozó nyilatkozat, illetve igazolás kiállításával. A BTM Budapest Galéria és Áthelyező / Felújító vállalja, hogy a szükséges együttműködés keretében – a szükséges jóváhagyásokon túl – minden munkafázist egyeztetnek.

Kapcsolattartás:

15. Felek kapcsolattartókat jelölnek ki, akik jelen Megállapodásból eredő feladatokat egyeztetik, illetve gondoskodnak a lebonyolítással kapcsolatos döntések előkészítéséről. Felek rögzítik, hogy kapcsolattartóik útján kölcsönösen tájékoztatják egymást a jelen megállapodást érintő minden lényeges körülményről, tényről, veszélyről, illetve változásról.

A jelen megállapodással kapcsolatos kérdésekben nyilatkozattételre, kapcsolattartásra jogosult:

Fővárosi Önkormányzat részéről:

Név: dr. Bor Judit

Beosztás: osztályvezető

E-mail: bor.judit@budapest.hu

Tel: +36-1-361 999 9486

Székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Áthelyező/Felújító részéről nyilatkozattételre jogosult:

Név: Bajzik Zsófia

Beosztás: projektigazgató

E-mail: zsofia.bajzik@ligetbudapest.hu

Tel: +3670 902 4242

Levelezési cím: 1068 Budapest, Dózsa György út 84/a.

Áthelyező/Felújító részéről kapcsolattartó:

Név: Megyesi Tünde

Beosztás: projekvezető

E-mail: tunde.megyesi@ligetbudapest.hu

Tel: +3670

Levelezési cím: 1068 Budapest, Dózsa György út 84/a.

BTM Budapest Galéria részéről:

Név: Matzonné Gergő Gertrúd

Beosztás: mérnök – Köztéri Művészeti Alkotások Osztálya

E-mail: matzon.gertrud@mail.btm.hu

Tel: +36-30-540-2115

Székhely: 1036 Budapest, Lajos u. 158.

A kapcsolattartók személyének változását a Felek 5 munkanapon belül kötelesek egymással írásban közölni. A kapcsolattartók személyében bekövetkezett változás nem minősül jelen Megállapodás módosításának.

Megállapodás módosítása, megszűnése, megszüntetése

16. Jelen megállapodást módosítani, megszüntetni kizárólag írásban lehet. Felek rögzítik továbbá, hogy minden értesítés, egyéb közlés, amelyet jelen megállapodás alapján jogosultak, vagy kötelesek megtenni, kizárólag írásban érvényes.

17. Felek rögzítik, hogy amennyiben Áthelyező / Felújító jelen megállapodás szerinti feladatait a jelen megállapodás hatálybalépésétől számított 90 napon belül nem kezdi meg, úgy a jelen megállapodás, valamint az abban foglalt tulajdonosi hozzájárulás a hatálybalépést követő 90. napon minden további jognyilatkozat nélkül hatályát veszti. Az ehhez kapcsolódó esetleges hatósági bejelentési kötelezettség Áthelyező / Felújító felelőssége.

A jelen megállapodásnak előzőekben említett okból bekövetkező hatályvesztése nem akadályozza annak, hogy Fővárosi Önkormányzat és Áthelyező / Felújító a jelen megállapodásban foglaltakkal azonos tárgyban új megállapodást kössön és az Áthelyező / Felújító új tulajdonosi hozzájárulás kiadását kezdeményezze.

18. Felek kijelentik, hogy a részükről képviselőként megjelölt személyek rendelkeznek a jelen megállapodás aláírására szóló jogosultsággal.

19. Jelen megállapodás Felek általi kölcsönös aláírás napján a legutolsó aláírás időpontjában lép hatályba.

20. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szabályait kell alkalmazni.

Felek jelen Megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírják.

„Áthelyező / Felújító” képviselőtében:

.....
Dr. Gyorgyevics Benedek Tamás
vezérigazgató

.....
Városliget Zrt.

.....
Budapest Főváros Önkormányzata

Tarlós István főpolgármester megbízásából
dr. Szalay-Bobrovniczky Alexandra
főpolgármester-helyettes

dátum: Budapest, 2019.

Pénzügyi ellenjegyzést végezte:

.....
Verő Tibor pénzügyi főosztályvezető

dátum: Budapest, 2019.

Budapesti Történeti Múzeum

képviselőtében:

.....
dr. Láng Orsolya főigazgató-helyettes

dátum: Budapest, 2019.

